

COMPETITION today

/информационно-аналитический журнал/

№ 5-6  
(14-15)/2018

# КОНКУРЕНЦИЯ



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ Г. МОСКВА



## СЕГОДНЯ

Антимонопольный  
комплаенс  
и развитие  
конкуренции

Человеческий  
фактор  
и автоматизация  
в комплаенсе

Практика  
ФАС России по  
антимонопольно-  
му комплаенсу

Сборная  
России по регби  
откроет  
Кубок мира-2019

Специальный выпуск журнала  
19 июня 2018 г.

/конференция/

**АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОМПЛАЕНС В РОССИИ:  
О ГЛАВНОМ В ПРЕДДВЕРИИ ПОЯВЛЕНИЯ НОВОГО ИНСТИТУТА**



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ Г. МОСКВА

## БЛИЖАЙШИЕ СЕМИНАРЫ 2018 ГОДА

28-29 ИЮНЯ, 6-7 СЕНТЯБРЯ

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
№ 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ  
ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ»

18 ИЮЛЯ

НОВОВВЕДЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 57-ФЗ  
«О ПОРЯДКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ  
ИНВЕСТИЦИЙ В ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОБЩЕСТВА,  
ИМЕЮЩИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОРОНЫ СТРАНЫ И БЕЗОПАСНОСТИ  
ГОСУДАРСТВА»

13-14 СЕНТЯБРЯ

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
№ 44-ФЗ «О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ  
ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»

## ПРЕИМУЩЕСТВА ФИЛИАЛА УМЦ ФАС РОССИИ Г. МОСКВА

- ПРЕПОДАВАТЕЛИ -  
СОТРУДНИКИ ФАС РОССИИ,  
ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

- САМАЯ АКТУАЛЬНАЯ  
ИНФОРМАЦИЯ, ПРАКТИКА  
ПРОВЕРОК И РАССМОТРЕНИЯ  
ЖАЛОБ, СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ,  
РЕКОМЕНДАЦИИ

- ВОЗМОЖНОСТЬ ОБСУДИТЬ СВОИ  
ВОПРОСЫ С СОТРУДНИКАМИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ  
СЛУЖБЫ

- СООТВЕТСТВУЮЩИЙ  
СЕРТИФИКАТ О ПРОХОЖДЕНИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ПРОГРАММЫ

ОБУЧЕНИЕ ОЧНО, ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ, СТОИМОСТЬ, РЕГИСТРАЦИЯ: <http://femc.fas.gov.ru>

ПОДРОБНОСТИ: Т. +7 (495) 755-23-23, ДОБ. 097-165

[femc@fas.gov.ru](mailto:femc@fas.gov.ru)

<http://femc.fas.gov.ru/meropriyatiya/graph/>

ФИЛИАЛ УМЦ ФАС РОССИИ - СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!

# КОНКУРЕНЦИЯ СЕГОДНЯ



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ Г. МОСКВА

## Редакционный совет журнала «Конкуренция сегодня»

**Председатель редакционного совета:**

**Цыганов Андрей Геннадьевич**, заместитель руководителя ФАС России

**Члены совета:**

**Борисова Людмила Николаевна**, руководитель Саратовского УФАС России

**Дружинин Станислав Владимирович**, заместитель директора – директор филиала ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России, г. Москва, главный редактор журнала «Конкуренция сегодня»

**Золотарёв Игорь Валерьевич**, руководитель Московского областного УФАС России

**Зорин Андрей Сергеевич**, начальник отдела информационной и издательской деятельности ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России, г. Москва, выпускающий редактор журнала «Конкуренция сегодня»

**Мишеловин Владимир Борисович**, начальник Контрольно-финансового управления ФАС России

**Молчанов Артём Владимирович**, начальник Правового управления ФАС России

**Никитина Татьяна Евгеньевна**, начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции

**Плетешков Александр Николаевич**, руководитель Ленинградского УФАС России

**Суворов Павел Анатольевич**, начальник Управления методологии и организации контрольной деятельности в сфере гособоронзаказа ФАС России

**Тенишев Андрей Петрович**, начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России

**Ханян Армен Эдуардович**, руководитель Московского УФАС России

**Юдина Юлия Викторовна**, начальник Управления регионального тарифного регулирования ФАС России

Журнал «Конкуренция сегодня»  
№ 5-6 (14-15) май-июнь 2018 года

**Учредитель:**

Филиал ФГАУ «Учебно-методический центр»  
ФАС России, г. Москва

**Главный редактор:**

Станислав Дружинин

**Выпускающий редактор:**

Андрей Зорин

**Издатель и редакция:**

Филиал ФГАУ «Учебно-методический центр»  
ФАС России, г. Москва

**Фактический адрес издателя и редакции:**

101 000, г. Москва, Старосадский переулок,  
д. 8, стр. 1

**Телефон:** (499)755-23-23, доб. 097-149

**e-mail:** femc@fas.gov.ru

**http://**femc.fas.gov.ru

Допечатная подготовка:

Издательство «О-Краткое»

610000, г. Киров, Динамовский пр., 4

Телефон: +7 (8332) 32-28-39

e-mail: okrat@okrat.ru

Подписано в печать: 14.06.2018

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии «МАЙЕР»,  
г. Санкт-Петербург, Троицкий пр-т, д. 6в  
Номер заказа 2725  
Тираж 200 экз.

В печатном виде выходит 4 раза в год.

Электронная версия – ежемесячно

(<http://femc.fas.gov.ru/lib/ct/>)

Ответственность за содержание рекламных  
материалов несёт рекламодатель.

Мнение редакции может не совпадать с мнени-  
ем авторов.

Не предназначен для продажи.

При подготовке материалов использована  
информация Управления общественных  
связей ФАС России.

Присланные рукописи не рецензируются и  
не возвращаются.

Перепечатка разрешается с письменного  
разрешения редакции.

**Фото:** Управление общественных связей  
ФАС России, НП «Объединение корпоратив-  
ных юристов», kremlin.ru, asi.ru

Возрастное ограничение: 16+

## Содержание

### /развитие конкуренции/

4-5/ Стратегия на развитие конкуренции

### /антимонопольный комплаенс/

6-8 / Артем Молчанов: «Мягкое право» в регулировании эконо-  
номики

9-10/ Лариса Пак : Chief Compliance Officer и новые профес-  
сиональные вызовы

11-14/ Анвар Асрутдинов: Вся правда о комплаенсе

15-16/ Марат Мурадов, Карин Овакимян: Комплаенс: чело-  
веческий фактор и автоматизация

18-19/ Антон Суббот: Роль антимонопольного комплаенса в  
сделках экономической концентрации

21-22/ Ирина Акимова: Антимонопольный комплаенс как  
смягчающее обстоятельство

23/ Российские компании готовятся к внедрению антимоно-  
польного комплаенса

### /график семинаров/

24 / График проведения семинаров на 2018 год

### /контроль за иностранными инвестициями/

26/ Решения на 3 миллиарда долларов

### /образование/

27-28/ Соглашение о сотрудничестве в сфере антимонополь-  
ного регулирования

### /практика/

29/ Способы информирования в современных рыночных  
условиях

### /образование/

30/ Контроль в интересах государства и инвесторов

### / антимонопольный дайджест /

31-36 / Антимонопольный дайджест ФАС России

### / недобросовестная конкуренция /

37-39 / Светлана Мороз: Издержки цифровых технологий

### /реформа контрольно-надзорной деятельности/

40-44 / Новая конкурентная политика

### /ФАС и регби/

45 / Сборная России по регби откроет Кубок мира-2019 в  
Японии!

46-47 / Европейское регби в России

48/ Мемориальный матч / «Континентальный щит» вновь в  
Красноярске



## Уважаемые коллеги!

Специальный выпуск журнала «Конкуренция сегодня» приурочен к проведению в Федеральной антимонопольной службе конференции **«Антимонопольный комплаенс в России: о главном в преддверии появления нового института»**. Важно, что наша инициатива проведения мероприятия по теме предупреждения нарушений антимонопольного законодательства через создание механизмов профилактики таких нарушений самими хозяйствующими субъектами и органами государственной власти и управления, нашла широкую поддержку в профессиональной среде и в бизнес-сообществе. Это вселяет уверенность, что организация системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства, необходимость которой отражена в Национальном плане развития конкуренции и предусмотрена проектом федерального закона, найдет понимание и деятельное участие со стороны руководителей органов региональной и муниципальной власти, акционеров, предпринимателей. Тем самым мы сделаем большой шаг в сторону утверждения в российской экономике принципов добросовестной конкуренции и противодействия ненадлежащим практикам. В том числе сможем снизить административное давление на экономическую среду, которая в результате станет выходить в режим саморегулирования и следования нормам законодательства и этическим принципам ведения бизнеса. Именно этим вопросам посвящены основные материалы сегодняшнего номера журнала, подготовленные практикующими специалистами в сфере антимонопольного комплаенса и риск-менеджмента. Желаю нам плодотворных дискуссий на конференции, неожиданных открытий и полезных выводов, которые активизируют работу по созданию механизмов и способов предупреждения антимонопольных нарушений.

*С уважением,  
Заместитель руководителя ФАС России,  
председатель редакционного совета  
журнала «Конкуренция сегодня»  
Андрей Цыганов*

# Стратегия на развитие конкуренции

Расширенное совещание ФАС России о приоритетах на ближайшие годы



➤ 24-27 апреля 2018 г. в городе Ялта (Республика Крым) прошло **Расширенное совещание ФАС России**, на котором были подведены итоги работы антимонопольного ведомства за 2013-2017 гг., определены задачи по реализации «Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2010 годы», утвержденного 21 декабря 2017 года Указом Президента № 618.

Основными результатами деятельности антимонопольного ведомства за период с 2013 по 2018 гг. **руководитель ФАС России Игорь Артемьев** назвал принятие «четвертого антимонопольного пакета законов», гармонизацию российского антимонопольного законодательства с европейским, переход к ФАС России полномочий в сфере регулирования тарифов и гособоронзаказа, что привело к синергии полномочий антимонопольного ведомства.

«В декабре Президент подписал указ «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции». Ничего подобного до этого в истории не было. Теперь каждые пять лет будет утверждаться план развития конкуренции в отраслях. Я испытываю чувство радости от того, что мы можем что-то сделать, и при этом у нас есть такая серьезная поддержка со стороны Президента. Это очень важно», - заявил глава ФАС России.

Также основными результатами работы за шестилетний период являются принятие поправок в 44-ФЗ и 223-ФЗ, переводящие закупки в электронную форму, принятие акта о ценообразовании в сфере гособоронзаказа.

**Игорь Артемьев** указал применение новых подходов к делам о нарушениях антимонопольного законодательства и сделкам экономической концентрации на примере дел в отношении Google

и Майкрософт, цифровых картелях, слияниях Bayer-Monsanto, Яндекс.Такси и Uber.

Глава Федеральной антимонопольной службы подчеркнул, что в последние годы произошла трансформация требований ФАС России к совершению сделки: от «обычной» продажи к продаже с передачей технологий. Благодаря новым требованиям, по словам **Игоря Артемьева**, повышается возможность равной конкуренции на мировом рынке.

Одним из достижений за эти годы руководитель ФАС России назвал развитие биржевой торговли и изменениях в сфере тарифного регулирования. В частности, благодаря совместной работе всех заинтересованных ведомств и участников рынка сформированы условия для функционирования зрелого рынка нефтепродуктов: регулярно публикуются биржевые и внебиржевые индикаторы цен, а также индикаторы цен сопоставимых рынков; формируется бенчмарк цен на экспортные нефтяные контракты; усовершенствованы технологическая и коммерческая инфраструктуры рынка; появился новый оператор товарной поставки; расширены масштабы торговли в мелкооптовом звене. Активно развивается биржевая торговля газом, углем и лесом.

Результатом работы также является недопущение роста тарифов на перевозку пассажиров в поездах в плацкартных и общих вагонах - уровень тарифов в 2018 году будет сохранен на уровне 2017 года. Более того, ОАО РЖД обязалось повышать качество обслуживания в поездах дальнего



Глава Республики Крым С. Аксенов и руководитель ФАС России И. Артемьев отвечают на вопросы журналистов

следования, в том числе установить в каждом из них биотуалеты и кондиционеры.

«После передачи полномочий в ФАС в тарифной политике произошел переход к принципу «инфляция минус». Установление тарифов ниже инфляции создаёт благоприятные условия для потребителей, развития малого и среднего бизнеса. Теперь это становится конкурентным преимуществом потребителей. Безусловно, в ближайшие годы этот тренд сохранится, - добавил **Игорь Артемьев**. - Еще один момент – это эталон. Они позволяют нам весьма точно оценить тот уровень фактических затрат, который нужен компаниям для нормального функционирования. Примерно 75% регионов сегодня живут выше эталонов и у нас есть потрясающая возможность: не обязательно снижать эти тарифы, а можно, например, потребовать, чтобы разница от эталонных затрат до фактически уже назначенного тарифа направлялась исключительно на инвестиции, что в итоге повысит эффективность монополий».

«ФАС России уделяет особое внимание социальной сфере. По итогам проведения международного исследования цен на лекар-

ства ФАС России удалось добиться снижения цен в среднем на 50% на более чем 500 лекарственных препаратов», - заявил Игорь Артемьев.

В целом **Игорь Артемьев** отметил, что задачи 6-летнего цикла, обозначенные в Стратегии антимонопольного регулирования до 2020 г. решены. В качестве стратегии на будущее он назвал переход от охранительной функции к функции активного развития конкуренции на федеральном, региональном, муниципальном уровнях.

Филиал Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) подготовил к Расширенному совещанию в Крыму специальный выпуск журнала «Конкуренция сегодня», посвященного заседанию Государственного Совета под председательством Президента России Владимира Путина. Также территориальным управлениям было презентовано изданное филиалом «Руководство по антикартельному регулированию в сфере государственных закупок».

По словам директора филиала УМЦ ФАС России (г. Москва) Станислава Дружинина, Расширенное совещание ФАС России показало высокий профессиональный и личностный потенциал сотрудников Федеральной антимонопольной службы при переходе от охранительной к проактивной политике в сфере развития конкуренции. В рамках реализации Национального плана развития конкуренции открываются дополнительные возможности и для Учебно-методического центра ФАС России, как организации, обеспечивающей союз практики, науки и образования. 

Исп. информация и фото  
Управления общественных связей  
ФАС России



# «Мягкое право» в регулировании ЭКОНОМИКИ



Артём Молчанов,  
начальник Правового  
управления  
ФАС России

## Антимонопольный комплаенс как элемент государственной политики по развитию конкуренции

➤ Практика Федеральной антимонопольной службы показывает, что превентивные механизмы в системе мер государственного контроля экономической деятельности с большей эффективностью могут обеспечить баланс частных и публичных интересов, на котором основано рациональное хозяйствование или разумное государственное регулирование экономики.

Именно недопущение нарушения законодательства является наиболее ценным для экономики и функционирования рынка, поскольку обеспечивает не наступление вредных последствий как таковых. От этого, безусловно, выигрывают потребители и сам участник рынка, предотвративший возможность наступления негативных последствий, поскольку он не несет ответственности.

Развитие антимонопольного регулирования в России последние несколько лет идет по пути либерализации и расширения применения предупредительных механизмов: антимонопольные предупреждения и предостережения уже показали свою эффективность, от 75 до 80 процентов таких актов исполняется в срок и надлежащим образом.

Мировой опыт свидетельствует о том, что одним из эффективных инструментов предупрежде-

ния нарушений антимонопольного законодательства и снижения антимонопольных рисков является разработка и внедрение антимонопольного комплаенса – системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства.

Целью антимонопольного комплаенса для компаний является снижение вероятности совершения антимонопольного нарушения.

Зарубежная практика применения антимонопольного комплаенса разнообразна. Ряд стран – членов Европейского союза на национальном уровне рассматривают возможность снижения санкций при наличии у компании антимонопольного комплаенса и его соблюдения. Так, в Великобритании и Франции существует возможность снижения штрафа на 10%, в Италии – на 15%.

Из примеров нормативного закрепления комплаенса в Европе можно привести Францию, в статье L464-2 Коммерческого кодек-

са которой закрепляется, что если благодаря комплаенс-программе обнаружено и устранено нарушение, то это может рассматриваться как смягчающее обстоятельство. Смягчающим обстоятельством фактором также может рассматриваться принятие компанией на себя обязательств по внедрению комплаенс-программы после обнаружения нарушения конкурентным ведомством.

Из опыта наших коллег по Евразийскому экономическому союзу можно привести пример Казахстана, где с 1 января 2017 года вступила в силу статья 195-1 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан, которая ввела в правовое регулирование республики понятие антимонопольный комплаенс, определенный как система мер по предупреждению нарушений законодательства в области защиты конкуренции. В соответствии с этой нормой субъекты вправе направить проект внешнего акта комплаенса в антимонопольный орган, который устанавливает его соответствие законодательству. Правда, нельзя не отметить, что это не защищает хозяйствующие субъекты от последующих претензий антимонопольного органа к тем субъектам рынка, которые согласовали внешний акт комплаенса.

В России дискуссия о необходимости внедрения института ан-

**Комплаенс рассматривается как система внутреннего обеспечения ответственности требованиям антимонопольного законодательства.**



тимонопольного комплаенса ведется уже несколько лет. Инициатором разработки соответствующих механизмов выступает Федеральная антимонопольная служба. И это не случайно, поскольку развитие превентивных механизмов и способов предупреждения нарушений рассматривается службой как один из важнейших векторов развития регулирования экономики.

При этом опыт разработки и внедрения комплаенса уже реализован в России несколькими компаниями. Однако до последнего времени вопрос о внедрении комплаенса в нормативной плоскости оставался не решенным.

Существенные изменения в области государственной экономической политики и, в первую очередь, антимонопольной политики, произошли с изданием Указа Президента Российской Федерации от 21.12.2018 года № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» (далее – Указ).

***Мировой опыт свидетельствует о том, что одним из эффективных инструментов предупреждения нарушений антимонопольного законодательства и снижения антимонопольных рисков является разработка и внедрение антимонопольного комплаенса.***

Так, в Национальном плане развития конкуренции, утвержденном Указом, о необходимости внедрения антимонопольного комплаенса упоминается трижды: в подпункте «ж» пункта 4 Национального плана Правительству Российской Федерации дано прямое поручение обеспечить до 1 января 2019 г. внесение в установленном порядке в Государственную Думу Федерального Собра-

ния Российской Федерации проекта федерального закона, предусматривающего правовое регулирование системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства; в пункте 2 Правительству Российской Федерации и органам исполнительной власти субъектов даны соответствующие поручения о принятии до 1 марта 2019 г. мер, направленные на создание и организацию системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства деятельности органов власти.

Таким образом, вектор развития превентивных механизмов антимонопольного регулирования определен и антимонопольный комплаенс выступает одним из важнейших его инструментов.

Первое нормативное закрепление система комплаенса уже нашло свое отражение в Постановлении Правительства РФ от 01.03.2018 г. №213 «Об утверждении критериев отнесения дея-



тельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих экономическую деятельность, к категориям риска при осуществлении государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства Российской Федерации», в соответствии с которым организация, не имеющая фактов привлечения к административной ответственности за последние три года и внедрившая антимонопольный комплаенс, имеет право на понижение присвоенной категории риска, а значит – получить возможность исключения в отношении ее проведения плановых проверок как таковых.

В отношении органов власти ФАС России уже подготовлен проект Методических рекомендаций по внедрению антимонопольного комплаенса, утверждение которого планируется распоряжением Правительства РФ. В настоящее время проект проходит ведомственные согласования.

Вместе с тем, действительно реальное внедрение стимулирующих мер, направленных на развитие института комплаенса в деятельности хозяйствующих субъектов возможно лишь при выполнении соответствующих положений Национального плана развития конкуренции и принятии федерального закона, регулирующего все аспекты определения, структуры, содержания и стимулирования внедрения комплаенса.

В этих целях Федеральной антимонопольной службой подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Законопроектом предусмотрено определение системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс), основные (минимальные) требования к со-

держанию локальных актов компаний.

В законопроекте комплаенс рассматривается как система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства.

Для внедрения комплаенса компания разрабатывает внутренние документы, определяющие систему рисков нарушения антимонопольного законодательства и механизмы выявления таких рисков.

Такие риски для разных компаний могут различаться в зависимости от условий осуществления деятельности, положения субъекта на рынке, специфики товарного рынка.

Кроме того, важно, чтобы эти риски не просто были определены, но и были разработаны механизмы по недопущению их наступления. Это, в первую очередь, ознакомление работников с актами комплаенса и проведение обучения. Акты компании об организации комплаенса для целей ответственности их минимальным требованиям должны включать в себя меры, направленные на осуществление контроля за функционированием комплаенса внутри компании.

Законопроект предусматривает и некоторые элементы публичности, в частности, информация о принятии компанией актов о внедрении комплаенса размещается на ее сайте в сети Интернет.

Основной принцип внедрения комплаенса – его добровольность.

В целях стимулирования развития механизма комплаенса в

России законопроект предусматривает дополнение Кодекса об административных правонарушениях еще одним смягчающим обстоятельством при назначении наказания в связи с нарушением антимонопольного законодательства – организация юридическим лицом до момента совершения административного правонарушения, а при длящемся нарушении – до выявления антимонопольным органом признаков такого нарушения, системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации и ее функционирование при условии, что на момент возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства нарушение прекращено.

Законопроект предусматривает, что обязанность доказать наличие и внедрение комплаенса возлагается на хозяйствующий субъект в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. Следовательно, соответствующая оценка комплаенс-системы будет даваться в решении комиссии антимонопольного органа, в том числе на предмет того, является ли комплаенс компании функционирующим или же соответствующие внутренние акты компании разработаны исключительно в целях смягчения административной ответственности, а не предупреждения совершения правонарушений как таковых.

Законодательное закрепление соответствующих инициатив будет важнейшим шагом внедрения в российском государственном экономическом регулировании механизмов «мягкого права». Принятие таких правил именно в антимонопольной сфере позволит существенно сократить риски неблагоприятных последствий для рыночной экономики в целом и для каждого хозяйствующего субъекта, обеспечивая единство и взаимосвязь публичных и частых интересов.

***Вектор развития превентивных механизмов антимонопольного регулирования определен, и антимонопольный комплаенс выступает одним из важнейших его инструментов.***

# Chief Compliance Officer и новые профессиональные вызовы



**Текст:**  
Лариса Пак,  
руководитель  
направления по  
антимонопольному  
комплаенсу филиала  
УМЦ ФАС России  
(г. Москва)

## Как сформулировать квалификационные требования?

➤ После принятия решения о внедрении комплаенс-системы корпорации сталкиваются с вопросом организации комплаенс-функции, который, в первую очередь, сводится к поиску и назначению ответственного лица. Такой подход, безусловно, продиктован нормативными требованиями и рекомендациями регуляторов. Например, наличие ответственного должностного лица по организации внутреннего контроля за соблюдением требований законодательства предусмотрено положениями Банка России (в отношении финансовых институтов), федерального закона о персональных данных (в отношении операторов-юридических лиц, обрабатывающих такие данные), методических рекомендаций Минтруда России (в отношении мер по противодействию коррупции). Проект федерального закона, который введет в России понятие антимонопольного комплаенса<sup>1</sup>, также предусматривает наличие в организации должностного лица, ответственного за функционирование комплаенс-системы. Однако большинство перечисленных положений не описывают квалификационные требования к ответственным за комплаенс ли-

цам, поэтому на практике возникает вопрос: какими профессиональными компетенциями и какой квалификацией они должны обладать?

### Понимание квалификации через задачи комплаенса

Ключевым моментом для ответа на вопрос о квалификации ответственного за комплаенс лица, очевидно, является концептуальное понимание самой задачи комплаенс-функции.

На протяжении последних лет бизнес-сообщество формировало представление об этих функциях в рамках самостоятельных систем ERM (Бизнес Риск-Менеджмент) и Governance (Управление). Сейчас существует понимание того, что комплаенс является важной и неотъемлемой составляющей системной концепции GRC (Управление, Риск-Менеджмент и Комплаенс). При этом речь идет не столько о стандартах

SOx (Sarbanes-Oxley Act), впервые сформировавших данную концепцию, сколько именно об универсальном инструменте управления основными процессами деятельности корпорации. При таком подходе комплаенс по своей сути является ключевым элементом системы GRC, поскольку представляет собой не только самостоятельный блок «соответствия» и «соблюдения», но также и центральный блок «культуры», устанавливающий климат в организации, а значит способствующий целостности всех управляемых GRC-системой процессов.

Стоит отметить, что именно такое международное понимание роли комплаенса в большинстве случаев применяется и российскими корпорациями, что получило широкую реализацию на уровне автоматизации и ИТ-решений. Таким образом, причина популярности GRC-инструмента заключаются не только в формальной необходимости соответствия системы на случай экстерриториальности бизнеса, но и в силу эффективности самого инструмента. Руководствуясь этим подходом, напрашивается очевидный вывод в отношении профайла ответственного должностного лица по комплаенсу. Разумеется, речь идет о менеджерской задаче самого высокого уровня, а следовательно – о профайле топ-менеджера.

**Существует понимание того, что комплаенс является важной и неотъемлемой составляющей системной концепции GRC.**

<sup>1</sup> Подробнее см. «Антимонопольный комплаенс: ждать или не ждать?» // Конкуренция сегодня. – 2018. – №3. – С.11-13.

## ССО или who`s who

В международной деловой среде используется общепринятая практика обозначения ответственного должностного лица по комплаенсу в качестве ССО. За аббревиатурой ССО (Chief Compliance Officer, в русском варианте употребляется как комплаенс-офицер или комплаенс-менеджер) стоит международное наименование позиции топ-менеджера, соответствующего уровню вице-президента или заместителя генерального директора.

Стоит отметить, что в мировой бизнес-практике наряду с ССО существуют аналогичным образом позиционируемые аббревиатуры иных должностей (например, CEO/Chief Executive Officer, CFO/Chief Financial Officer или CRO (Chief Risk Officer), также относимых к руководящему персоналу высшего звена. Данные общепринятые сокращения наименований должностей являются обозначением персональной позиции менеджера во внутренних и внешних коммуникациях, не требуя дополнительных пояснений по уровню его полномочий и ответственности.

## Обучение и программы бизнес-образования

Определившись позиционированием ССО в функциональной корпоративной иерархии, напрашивается закономерный вопрос относительно квалификационных требований к данной позиции.

На протяжении многих лет этот вопрос не был актуальным и в подавляющем большинстве случаев комплаенс-функции относились к юридическому направлению. Однако исследования, проведенные компаниями «Делойт СНГ» (2016г.) и PwC Legal («Бенчмаркинг юридической функции», 2016г.) показывают наметившийся тренд обособления комплаенс-функции. Выделение из состава юридического подразделе-

## Выделение комплаенса связано с пониманием необходимости независимости таких функций.

ния во многом связано с пониманием необходимости независимости таких функций. Одновременно возникла проблема с пересмотром требований к квалификации лиц, ответственных за достижение комплаенс-задач. Речь не идет о дисквалификации юридических компетенций, которые по-прежнему позволяют проводить экспертизы, необходимые для оценки комплаенс-рисков. Но понимание комплаенса в контексте GRC-системы формирует новые профессиональные вызовы, прежде всего, для менеджеров, соответственно, требует иные квалификации.

Сегодня количество образовательных предложений, направленных на подготовку специалистов по комплаенсу заметно растет. Если на этапе зарождения в России комплаенс-института в 2009-2014 годах рынок профессиональных образовательных услуг сводился только к общепризнанным международным образовательным программам ICA (International Compliance Association), то в настоящее время предлагаются как образовательные курсы (семинары), так и программы дополнительного профессионального образования, в том числе от авторитетных высших учебных заведений. Одновременно, в контексте понимания GRC-системы комплаенс постепенно находит свое достойное место в бизнес-образовании, а именно, в рамках программ по направлению менеджмента. Например, на базе Высшей школы экономики успешно пилотируется магистерская программа по юридическому менеджменту, в рамках которой комплаенс справедливо представлен как функция в менеджменте.

## Профессиональные стандарты и международные квалификации

Вместе с тем, в профессионально-общественной среде активно обсуждаются и частично внедряются инициативы создания системы квалификаций методом разработки профессиональных стандартов. С одной стороны, такой подход способствует решению проблемы кадрового дефицита на системном уровне. С другой, необходимо осознавать, что образовательные программы по комплаенсу, которые будут основаны только на профессиональных стандартах, в силу необходимости соблюдения трудового законодательства могут со временем полностью заменить существующие подходы к обучению. При отсутствии обязательных профессиональных стандартов по комплаенсу текущие программы обучения формируются исключительно на основе конкретных запросов и потребностей бизнеса, и, что особенно важно – в режиме оперативного реагирования. На мой взгляд, в условиях «незрелости» самого института комплаенса ключевая роль в формировании основополагающих стандартов (в том числе профессиональных квалификаций и образования в целом), должна быть отведена бизнесу. Не секрет, что именно деловой мир в лице его профессиональных сообществ формирует адаптивные к бизнес-среде и отвечающие поставленным задачам эффективные стандарты реагирования.

В дополнение важно отметить, что наряду с развитием таких общепризнанных международных квалификаций как ACCA, CFA, CIMA, CIA, FRM и пр., и в силу международной специфики комплаенса, содействие развитию именно международных профессиональных квалификаций по комплаенсу может сыграть существенную положительную роль на этапе становления института комплаенса в России.

# Вся правда о комплаенсе



**Текст:**  
Анвар Асрутдинов,  
директор  
практики форензик  
«Deloitte», СНГ

## Немного истории и практические аспекты

### Системные новации и кадры



В последнее время многие российские компании ставят перед собой задачи, связанные с созданием или повышением эффективности системы внутрикорпоративных мер и процедур, получившей название комплаенс. Зачастую определенные элементы комплаенс-систем у компаний уже есть. Поэтому достаточно распространенная ситуация – это внедрение антимонопольного комплаенса в уже существующую систему. В результате возникает необходимость появления внутри компаний специалиста, который одинаково хорошо разбирается в требованиях антимонопольного законодательства, знает особенности ведения бизнеса и может осуществлять проверку действий сотрудников, отвечающих за деловую активность компании. Он же будет помогать этим сотрудникам избегать непреднамеренного нарушения требований законов, кодексов и политик. В профессиональном сообществе продолжается дискуссия о том, кто будет являться лучшим кандидатом на роль такого комплаенс-менеджера. Многие по умолчанию отдают предпочтение сотрудникам юридических подразделений. Исто-

рически сложилось так, что во многих российских компаниях за соответствие требованиям антимонопольного законодательства отвечали именно корпоративные юристы. Это было связано с тем, что происходили споры с ФАС России по факту нарушения или ненарушения антимонопольного законодательства. В большинстве случаев диалог велся вокруг юридического аспекта некой сделки, ее структуры и текста договора между контрагентами. Но эти споры чаще всего возникали уже по факту произошедших событий. Однако, когда мы говорим о комплаенс, мы говорим о мерах не только направленных в прошлое (detective measures), а в большей степени о мерах, направленных в будущее (proactive measures): неких действиях ком-

пании, которые позволяют предотвращать возможное нарушение уже на этапе обсуждения. Поэтому вопрос профессиональных компетенций комплаенс-менеджера необходимо рассматривать значительно шире, чем только юридическое образование. В связи с этим следует помнить, что сама практика комплаенс возникла на стыке права, финансов и внутреннего аудита. Не случайно и глава ФАС России Игорь Артемьев говорил: «Нужно вести подготовку юристов в сфере антимонопольного законодательства и государственных закупок, и экономистов – в области антимонопольного регулирования и экономического анализа»<sup>1</sup>.

### Единство в многообразии

Рассмотрим терминологию. В общем смысле, комплаенс – это соответствие требованиям законодательства, но вот сами требования могут быть различными. Например, в профессиональном сообществе хорошо известен налоговый комплаенс – соответствие требованиям налогового законодательства, при этом само понятие практиче-

***В современном мире сделки по слияниям и поглощениям, привлечение инвестиций, создание совместных предприятий без существования комплаенс-системы крайне редко бывают успешными.***

<sup>1</sup> Всероссийская научно-практическая конференция «Антимонопольная политика: наука, практика, образование», 17 декабря 2015 г.

ски не используется. За соблюдение требований Налогового кодекса в российских компаниях зачастую отвечает бухгалтерия, и сложно будет найти человека, который бы удивился, почему отвечает именно она, а не сотрудники юридического отдела, хотя мы говорим о требованиях законодательства. Вполне очевидно, что у юристов нет тех возможностей по контролю за соблюдением требований, какие есть у бухгалтерии.

При всем при этом можно согласиться, что комплаенс – относительно новое явление для России. Если не касаться налогового комплаенса, то первоначально комплаенс-менеджеры появились в банках, банковский комплаенс вырос на основании требований соответствия законодательству в области ПОД/ФТ<sup>2</sup> и использовался финансовыми институтами именно в этих целях. Затем преимущественно в среде дочерних компаний американских и европейских корпораций, расположенных в России, появился так называемый антикоррупционный или этический комплаенс, который впоследствии стали перенимать и российские компании. Одновременно широкое распространение получил торговый комплаенс. Как мы видим, в зависимости от индустрии и применяемого законодательства, комплаенс появлялся как инструмент соответствия требованиям.

Недавно в ходе дискуссии на одной из конференций с Василием Борцовым, комплаенс-менеджером компании Kuehne+Nagel, обсуждалась практика совмещения антикоррупционного и антимонопольного комплаенса. Мы пришли к выводу, что такая практика уже существует, и, на наш взгляд, она будет только расширяться. В целом, компаниям

<sup>2</sup> Противодействие отмыванию доходов и финансированию терроризма.

### ***Риски нарушения антимонопольного законодательства будут зависеть от формы собственности, размера, рода деятельности и отрасли (отраслей) деятельности компании.***

выгодно создавать комплаенс-систему. В частности, в современном мире сделки по слияниям и поглощениям, привлечение инвестиций, создание совместных предприятий без существования комплаенс-системы крайне редко бывают успешными. Тем самым действия ФАС России дают дополнительный импульс к развитию в российской деловой среде комплаенс-практики в целом, а не только в отношении антимонопольного комплаенса. Например, сложно представить ситуацию, в которой намеренное нарушение закона «О защите конкуренции» может являться этическим поступком.

### **Международные стандарты и практика**

Описывая тенденции развития комплаенса, нельзя не упомянуть международные стандарты ISO 19600:2014 «Compliance management systems» и ISO 37001:2016 «Anti-bribery management systems». Следует сказать, что эти стандарты представляют собой описание дизайна системы, некие лучшие практики. Меры по внедрению и глубина необходимых изменений, а также временные рамки, – все это зависит от конкретных целей и задач каждой компании. Обязанности, как и права службы комплаенса, зависят от тех ожиданий, которые есть у собственников, директоров и менеджеров компании. Они бу-

дут меняться от компании к компании. Неизменной останется ключевая задача комплаенса: обеспечить соблюдение законодательства.

Основные подзадачи комплаенса можно описать так:

- обнаружение и оценка рисков (или, например, оказание содействия риск-менеджеру компании);
- обучение сотрудников;
- подготовка внутренней нормативной документации (политик и процедур);
- создание внутренней методологии;
- проведение проверок соблюдения требований (комплаенс-аудит);
- сбор информации, в том числе с помощью горячей линии о возможных нарушениях;
- поведение внутренних расследований, направленных на выявление возможных нарушений.

В своей практике мы часто сталкиваемся с тем, что отдельные элементы будущей системы комплаенса уже существуют в компаниях. В этом случае перед комплаенс-менеджером стоит задача повышения эффективности и корректировка существующих практик и процедур, объединение их под единым «зонтиком» комплаенса. Когда оперативное внедрение отдельных элементов системы комплаенса невозможно, компании рассматривают временное или постоянное обеспечение выполнения этих задач путем их аутсорсинга. В этом, конечно, есть свои плюсы и минусы, но, в большинстве своем, они связаны с особенностями аутсорсинга как такового.

В процессе внедрения комплаенс-культуры, в том числе антимонопольного комплаенса, можно выделить несколько основных этапов:



## Видим проблему, предлагаем решение

«Делойт» Форензик

[deloitte.ru](https://deloitte.ru)

1. Разработка архитектуры системы комплаенса. В ходе этого этапа компания создает карту рисков, определяется с функционалом и задачами для комплаенс-менеджера и его команды.
2. Процедура запущена, но пока не внедрена полностью. Люди много и часто задают вопросы. Иногда возникает сопротивление: как и любые нововведения, комплаенс-культура может столкнуться с определенным «трением» при внедрении. На этом этапе проводятся основные обучающие тренинги и происходит формализация процедур и документов.
3. Процедура внедрена и успешно работает. Комплаенс-служба способна эффективно менять превентивные меры контроля, своевременно реагировать на поступающие сигналы и проводить (участвовать) во внутренних проверках с целью выявления/подтверждения нарушений.

На начальном этапе следует обратить внимание на процедуру создания карты рисков. Это трудоемкий и ответственный процесс, требующий вовлечения большого количества руководящих сотрудников компании. Перечень возможных рисков многообразен. Перечислим некоторые из них: ответственные сотрудники могут несвоевременно провести оценку положения компании на рынке, сотрудники отдельного подразделения компании могут вступить в картельный сговор, компания могут обвинить в ограничении конкуренции или же сотрудники компании могут по своей инициативе распространить ложную информацию, по-

**Одна из задач комплаенса — это обучение сотрудников и разъяснение требований, предъявляемых к компании, способность объяснить, почему эти требования необходимо соблюдать.**

рочающую продукты конкурентов, и сделать это от лица компании. Риски нарушения антимонопольного законодательства будут зависеть от формы собственности, размера, рода деятельности и отрасли (отраслей) деятельности компании.

#### Человеческий фактор

Относительно соблюдения требований законодательства, в ходе дискуссий с коллегами мы согласились, что фраза из проекта закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции”»: «функционирование, подтвержденное, в том числе, прекращением нарушения антимонопольного законодательства» означает, что компания обнаружила нарушение и пресекла его. Эта норма схожа с понятием *self-disclosure*<sup>3</sup>, применяемом в американском праве, когда компании обнаруживают нарушения сами и сообщают о них с целью избежать или смягчить наказание.

Но следует помнить, что соблюдают или нет определенные требования конкретные люди. Создание документа не приведет к его немедленному исполнению, особенно если сотрудники компании считают, что документ противоречит их обычной практике и лишен здравого смысла. Одна из задач комплаенса – это обучение сотрудников и разъяснение требований, предъявляемых к компании, способность объяснить, почему эти требования необходимо соблюдать.

<sup>3</sup> Самостоятельное раскрытие информации.

плаенс – это обучение сотрудников и разъяснение требований, предъявляемых к компании, способность объяснить, почему эти требования необходимо соблюдать.

Однако, сами нарушения возможны. Факт, что не всегда сотрудники выполняют требования внутренней нормативной документации в полном объеме. С точки зрения комплаенс-практики, главным фактором здесь является возможность, способность и готовность компании показать, что потенциальное нарушение – это инициатива отдельного сотрудника или группы сотрудников, а не самой организации. Должно быть некое программное заявление компании, о котором знают все ее сотрудники и контрагенты.

Необходимо сказать, что именно фактор неотвратимости обнаружения нарушения, скорее всего, будет являться основным останавливающим фактором для потенциальных нарушителей. Для этого вся комплаенс-система должна работать эффективно. В качестве некоего гида в создании эффективной системы могут использоваться упомянутые международные стандарты, которые помогут компании разработать свою систему мер, направленную на соблюдение антимонопольного законодательства. Но в России существует и собственная практика, опыт внедрения и поддержания работы комплаенс-систем. Например, команда «Делойта», СНГ неоднократно реализовывала проекты по проверке комплаенс-систем и проведению внутренних исследований, что позволило нам создать свою уникальную систему мер и оценок эффективности комплаенс-систем, которую мы применяем при содействии компаниям в создании собственных политик и процедур, а также их сертификации.



# Комплаенс: человеческий фактор и автоматизация



**Текст:**  
Марат Мурадов,  
партнер московского  
офиса Dentons, руко-  
водитель российской  
практики в области  
конкурентного права  
и комплаенс



**Текст:**  
Карин Овакимян,  
юрист практики  
в области  
конкурентного  
права и комплаенс  
московского офиса  
Dentons

## Искусственный интеллект исключит трудоемкие процедуры

► По данным исследований Хью Чена и Юджина Солтса из Гарвардского университета, расходы крупных компаний на комплаенс-системы (тренинги, горячие линии, политики, процедуры, содержание комплаенс-департаментов и т.п.) могут составлять десятки миллионов долларов в год<sup>1</sup>. При этом по данным опроса Thomson Reuters<sup>2</sup>, проведенного в 2017 году, более половины из 900 опрошенных комплаенс-специалистов по всему миру ожидают, что расходы на комплаенс в 2018 году станут либо немного, либо значительно больше, чем в 2017 году. По данным того же опроса, 60% респондентов ожидают увеличения расходов непосредственно на комплаенс-специалистов.

На таком фоне поразительными могут показаться результаты опроса, проведенного Ernst & Young в 2016 году<sup>3</sup>, согласно которому до 42% респондентов готовы оправдать «нез-

**Иновационными механизмами комплаенс-систем являются продвинутой аналитика данных, искусственный интеллект и автоматизированные процессы.**

ачное» поведение конкретным финансовым результатом. Иными словами, несмотря на расходы на комплаенс десятки миллионов долларов, риск нарушения компаниями (их сотрудниками) регуляторных требований остается чрезвычайно высоким.

Действительно, нередко крупные компании, выделяющие огромные средства на комплаенс, признаются виновными в совершении финансовых, коррупционных или антимонопольных правонарушений. Так, в разное время с этим сталкивались такие гиганты, как Volkswagen в деле «Дизельгейт», Wells Fargo при открытии счетов на имя клиентов без их согласия, Petrobras при подкупе высокопоставленных бразиль-

ских политиков и многие другие компании<sup>4</sup>.

В упомянутом исследовании Хью Чен и Юджин Солтс приходят к выводу, что многие работодатели внедряют комплаенс-системы не с целью предотвращения правонарушения, а для снижения потенциальных штрафов при совершении правонарушения в будущем, превращая, таким образом, комплаенс из эффективного механизма в фиктивную меру. Кроме того, работники компаний зачастую относятся к тренингам или ознакомлению с политиками и процедурами комплаенс как к рутинным обязанностям, полагая, что от них требуется всего лишь поставить «галочку».

Так, руководитель одного из направлений бизнеса Morgan Stanley в Китае, позднее осужденный за коррупционное правонарушение, проходил семь тренингов в рамках антикоррупционной комплаенс-системы, а о необходимости соблюдения антикоррупционного законода-

<sup>1</sup> Hui Chen, Eugene Soltes, "Why Compliance Programs Fail—and How to Fix Them".

<sup>2</sup> Thomson Reuters, Cost of Compliance 2017 Report.

<sup>3</sup> Ernst&Young 14<sup>th</sup> Global Fraud Survey, 2016.

<sup>4</sup> См., например, топ-10 штрафов, наложенных американским регулятором за нарушение антикоррупционного законодательства: <http://www.fcpcablog.com/blog/2017/9/22/telia-tops-our-new-top-ten-list-after-we-do-some-math.html>.



тельства та же система напоминала ему 35 раз (!)<sup>5</sup>.

Указанные проблемы можно разделить на две основные группы: проблемы, связанные с растущими расходами на комплаенс-системы, и проблемы, связанные с человеческим фактором в их работе. Влияние обеих проблем может быть минимизировано с помощью внедрения автоматизированных процессов в комплаенс-системы.

Результаты опроса Thomson Reuters подтверждают, что большинство комплаенс-специалистов стремится к повышению эффективности работы систем за счет внедрения технологий и автоматизации, что, в конечном счете, продиктовано необходимостью оптимизации расходов. Также, в 2017 году заметно снизилось количество времени, которое сотрудники тратят на работу системы комплаенс, что отчасти может быть связано с внедрением автоматизированных процессов и способно уменьшить расходы. Передавая определенные рутинные (но трудоемкие) обязанности искусственному интеллекту, компания может минимизировать время работы сотрудников, ответственных за реализацию комплаенс-процессов. При этом автоматизированные системы способны находить ша-

блонные решения для различных проблем, на анализ каждой из которых у человека ушло бы значительное количество времени и сил. Эффективность внедрения автоматизированных процессов на основе цифровых технологий в комплаенс-системы подтверждается исследованиями, проведенными Accenture. В исследовании «Compliance: Dare to Be Different, 2017 Compliance Risk Study» специалисты приходят к выводу, что в условиях цифровой эры комплаенс-системы в компаниях требуют постоянного усовершенствования и соответствующих инвестиций. Инновационными механизмами комплаенс-систем авторы называют продвинутую аналитику данных, искусственный интеллект и автоматизированные процессы.

Влияние человеческого фактора на работу комплаенс-системы можно минимизировать с помощью внедрения автоматизированных процессов. Например, если сотрудник, забыв о соответствующих требованиях политик,

**Влияние человеческого фактора на работу комплаенс-системы можно минимизировать с помощью внедрения автоматизированных процессов.**

не согласовал договор с юридическим отделом, или потенциальный контрагент был оценен необоснованно низко, система сама напомнит сотруднику о необходимости предварительного согласования и не даст подписать договор без соответствующего одобрения ответственного сотрудника, а при оценке контрагента сама присвоит баллы.

На начальном этапе внедрения системы антимонопольного комплаенса могут быть автоматизированы такие функции, как:

- Аудит деятельности компании (анализ больших данных, обработка результатов, составление карты рисков);
- Политики и процедуры (интерактивный характер, наличие постоянного доступа и т.п.);
- Контроль закупок (создание единой базы закупок, мониторинг их условий, устранение коррупциогенных факторов);
- Персонализация действий и ответственности сотрудников;
- Проверка благонадежности контрагента (автоматический доступ и мониторинг баз данных);
- Тренинги (видео и онлайн-тренинги, тесты, автоматизированная обработка результатов) и т.д.

Помимо прочего, хорошо налаженные автоматизированные процессы в комплаенс-системе также позволяют менеджерам компании вместо реагирования на отдельно выявляемые проблемы осуществлять стратегическое управление компанией в комфортном режиме. Таким образом, внедрение автоматизированных процессов в комплаенс-системы организаций может значительно способствовать решению тех вызовов и проблем, которые на сегодняшний день стоят перед комплаенс-специалистами.

<sup>5</sup> <https://www.justice.gov/opa/pr/former-morgan-stanley-managing-director-pleads-guilty-role-evading-internal-controls-required>.

# «Юридическая фирма года в России»

## Chambers Europe Awards 2018

Dentons – крупнейшая международная юридическая фирма в мире\*, более 25 лет сопровождающая проекты клиентов в России и СНГ. Офисы фирмы в России, Казахстане, Украине, Узбекистане, Азербайджане и Грузии объединяют около 240 юристов.

Ключевые инициативы Dentons в области цифровой экономики в 2017 году:

- Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте
- Открытая концепция регулирования Интернета вещей в России, версия 2.0
- Научное исследование и построение методологии расчётов финансовых рисков в сфере ИС
- Участие в уникальной инициативе Госкорпорации «Росатом» по созданию консорциума в сфере управления знаниями
- Юридическая поддержка Федерации компьютерного спорта

大成 DENTONS

©2018 Dentons. Dentons – международная юридическая фирма, предоставляющая услуги клиентам по всему миру через свои и аффилированные офисы. Данная публикация носит рекламный характер. Более подробная информация представлена в разделе «Правовая информация» на сайте [dentons.com/ru](http://dentons.com/ru).

\*The American Lawyer 2017 - Рейтинг 100 международных юридических фирм по количеству юристов

# Роль АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМПЛАЕНСА В СДЕЛКАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНЦЕНТРАЦИИ



Текст:  
Антон Суббот,  
партнёр москов-  
ского офиса  
Baker McKenzie

## Снижаем риски и перераспределяем ответственность



Большинство дискуссий по поводу антимонопольного комплаенса ведутся вокруг вопроса как компания может обеспечить соблюдение закона в своей собственной хозяйственной деятельности. Вместе с тем, роль антимонопольного комплаенса в контексте слияний и поглощений, что в антимонопольной сфере принято называть экономической концентрацией, незаслуженно остается в тени. И это глубокое заблуждение.

### История имеет значение

Обычно, обсуждение антимонопольного комплаенса так или иначе затрагивает ответственность компании. Налаженная система соблюдения антимонопольного законодательства снижает риск нарушений, тем самым, снижая риск привлечения, прежде всего, к публичной ответственности в форме штрафов, которые могут быть весьма значительными. В контексте экономической концентрации данный вопрос урегулирован ст. 2.10 КоАП, которая содержит правила привлечения к публичной ответственности юридических лиц при различно-

го рода реорганизациях. Так, например, при слиянии нескольких юридических лиц к ответственности привлекается вновь возникшее юридическое лицо, а при присоединении одного юридического лица к другому к ответственности привлекается присоединившее юридическое лицо.

Также не стоит сбрасывать со счетов и то, что в связи с деятельностью приобретенного актива к покупателю в сделке экономической концентрации могут быть предъявлены гражданские иски, т.к. ответственность юридического лица по гражданским обязательствам распределяется аналогичным образом (см. ст. 58 ГК РФ). Конечно, в настоящее время взыскание частных убытков за нарушения антимонопольного законодательства еще не стало широко распространенным явлением, но поступательное движение

в этом направлении уже заметно.

Иными словами, у покупателя в сделке экономической концентрации может возникнуть риск привлечения как к публичной, так и к частной ответственности в форме, соответственно, штрафов и убытков **в связи с предыдущей деятельностью приобретенного актива**. В результате, реальная ценность такого актива может быть существенно ниже, при этом покупателю необходимо будет нести дополнительные расходы, связанные с антимонопольным расследованием. Данное обстоятельство уже само по себе свидетельствует о целесообразности проверки деятельности приобретаемого актива на предмет ее соответствия требованиям антимонопольного законодательства.

### Бизнес-риски покупателя

Конечно, риск снижения ценности приобретаемого актива отчасти можно минимизировать условиями сделки, например, включением механизма компенсации продавцом в случае, если покупатель будет вынужден отвечать за антиконкурентное поведение приобретаемого акти-

***В сделке экономической концентрации у покупателя может возникнуть риск привлечения к ответственности***

ва. Однако для этого нужно сначала убедить продавца в том, что все условия для реализации механизма компенсации выполнены, а если продавец не согласен – добиться судебного решения о выплате компенсации, а потом ещё и исполнить это решение в принудительном порядке.

В любом случае, значительный больший риск для покупателя заключается в том, что приобретенный актив может оказаться неспособен реализовать свой рыночный потенциал, если придется кардинально менять его деловые практики. Например, если успешная хозяйственная деятельность в значительной мере обеспечивалась антиконкурентным поведением. Отсюда возникает вопрос: сможет ли этот актив оправдать связанные с ним ожидания, когда данное поведение будет прекращено? Такого рода проблема может возникнуть даже в отсутствие антимонопольного расследования. Ненадлежащие практики неизбежно будут выявлены покупателем после завершения сделки, скорее всего, уже в ходе интеграции приобретенного актива в существующий бизнес.

Чтобы избежать такой проблемы, до совершения сделки необходимо оценить не только финансовое состояние актива, но и деловые практики, которые обеспечивали достижение его финансовых показателей. **Иными словами, надо оценить не только, сколько этот актив зарабатывает, но и как он это делает.** Такой подход позволит понять, сможет ли приобретаемый актив реализовать свой рыночный потенциал, т.е. то, ради чего он приоб-

### **До совершения сделки необходимо оценить деловые практики приобретаемого актива**


ретается. По своему содержанию такая оценка мало чем отличается от оценки рисков, которую компании проводят в отношении своей собственной деятельности для целей разработки внутрикорпоративной системы антимонопольного комплаенса.

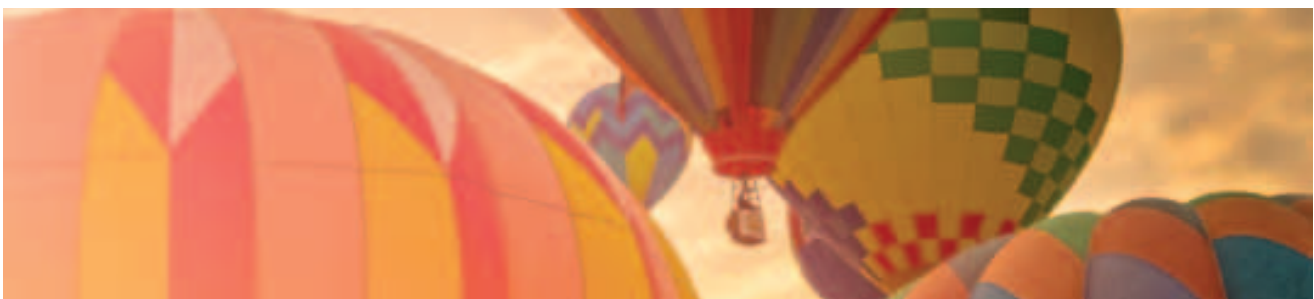
### **Благонадежность превыше всего**

В частности, покупатель может провести проверку благонадежности приобретаемого актива (due diligence). Такая проверка должна учитывать факты привлечения к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, наличие текущих расследований, как в отношении самого актива, так и его контрагентов, наличие системы антимонопольного комплаенса и ее действенность, не говоря уже о традиционной проверке содержания коммерческих договоров и политик, на основании которых осуществляется хозяйственная деятельность. Кроме того, такая проверка должна включать анализ фактических деловых практик приобретаемого актива, например, путём проведения выборочных интервью с его сотрудниками, проверки их коммуникаций с поставщиками и контрагентами и т.д.

Вместе с тем покупатель должен учитывать, что не всякий об-

мен информацией допустим до совершения сделки. Обмениваемая информация должна быть необходима именно для совершения сделки, т.е. для оценки стоимости и потенциала приобретаемого актива. В случае со сложными сделками, например, при горизонтальных слияниях, когда объединяются конкуренты, обмен информацией можно структурировать поэтапно, сообразно прогрессу переговоров между покупателем и продавцом. Покупатель может организовать рабочую группу, состоящую из сотрудников, не вовлеченных напрямую в ежедневную хозяйственную деятельность, и избегать обмена коммерчески чувствительной информацией о такой деятельности. До совершения сделки покупатель также не должен получать фактический операционный контроль над приобретаемым активом, а продавец должен продолжать принимать самостоятельные хозяйственные решения.

Это лишь некоторые вопросы антимонопольного комплаенса, которые могут возникать непосредственно в сделках экономической интеграции, и от правильности их решения у покупателя может возникнуть риск не только привлечения к ответственности, но и неполучения того актива, на который он рассчитывал. В свою очередь, чтобы получить максимальную цену за реализуемый актив, продавец должен выстроить действенную систему антимонопольного комплаенса, которая снимает указанные риски, и этим он должен озаботиться заблаговременно, а не во время совершения сделки. 



## ПРОСТЫЕ РЕШЕНИЯ ТРУДНЫХ ЗАДАЧ

Ведущая юридическая фирма  
в области антимонопольного  
и конкурентного права в России  
**Chambers Europe 2018**

Австралия  
Австрия  
Азербайджан  
Аргентина  
Бахрейн  
Бельгия  
Бразилия  
Великобритания  
Венгрия  
Венесуэла  
Вьетнам  
Германия  
Египет  
Индонезия  
Испания  
Италия  
Казахстан  
Канада  
Катар  
Китай  
Колумбия  
Корея  
Люксембург  
Малайзия  
Марокко  
Мексика  
Мьянма  
Недерланды  
ОАЭ  
Перу  
Польша  
Россия  
Саудовская Аравия  
Сингапур  
США  
Тайвань  
Тайланд  
Турция  
Украина  
Филиппины  
Франция  
Чехия  
Чили  
Швейцария  
Швеция  
ЮАР  
Япония

### Москва

Бизнес-центр «Белые сады»  
Лесная улица, д. 9, 10 этаж  
Москва, 125047, Россия  
Тел: +7 495 787 2700  
Факс: +7 495 787 2701  
[moscow@bakermckenzie.com](mailto:moscow@bakermckenzie.com)

### Санкт-Петербург

Деловой комплекс VolloevCenter  
Переулок Гривцова, д. 4А, 2 этаж  
Санкт-Петербург, 190000, Россия  
Тел: +7 812 303 9000  
Факс: +7 812 325 6013  
[st.petersburg@bakermckenzie.com](mailto:st.petersburg@bakermckenzie.com)

# АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОМПЛАЕНС КАК СМЯГЧАЮЩЕЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВО



**Текст:**  
Ирина Акимова,  
советник,  
руководитель  
группы  
антимонопольной  
практики ART DE LEX

## Что показывает практика ФАС России?

В 2016 году ФАС России совместно с экспертным сообществом подготовили законопроект, предусматривающий внесение поправок в Закон о защите конкуренции в части введения в антимонопольное законодательство понятия системы внутреннего обеспечения ответственности требованиям антимонопольного законодательства (далее – антимонопольный комплаенс)<sup>1</sup>. Одновременно предполагается внесение поправок в Кодекс об административных правонарушениях, по которым наличие антимонопольного комплаенса будет считаться обстоятельством, смягчающим административную ответственность. В настоящее время между антимонопольным ведомством, представителями бизнес-сообщества и другими участниками рынка идет активное обсуждение положений законопроекта. Более того, многие компании вне зависимости от статуса законопроекта уже внедрили у себя соответствующие внутрикорпоративные системы предупреждения антимонопольных рисков и на ежедневной основе осуществляют контроль за соответствием своей деятельности требованиям антимонопольного законодательства.

<sup>1</sup> <https://regulation.gov.ru/projects#search=02/04/06-16/00050178&nra=50178>

### *Могут ли компании, внедрившие у себя соответствующие комплаенс-системы, рассчитывать на более лояльный подход ФАС России?*

В связи с этим представляется интересным ответ на вопрос: оценивает ли уже сейчас ФАС России наличие в компании антимонопольного комплаенса при расследовании антимонопольного дела? Могут ли компании, внедрившие у себя соответствующие комплаенс-системы, рассчитывать на более лояльный подход антимонопольного органа в случае выявления в их действиях признаков нарушения антимонопольного законодательства? Отметим, что КоАП РФ не содержит закрытого перечня смягчающих обстоятельств, что позволяет антимонопольному ведомству признать в качестве смягчающего любое обстоятельство и уменьшить размер административного штрафа. Теоретически, в качестве смягчающего обстоятельства может быть и наличие антимонопольного комплаенса<sup>2</sup>.

Анализ базы данных ФАС России показывает наличие практики, где упоминается антимонополь-

<sup>2</sup> Часть 2 статьи 4.2. КоАП.

ный комплаенс<sup>3</sup>. Самым первым и известным является дело в отношении ПАО «Уралкалий»<sup>4</sup>. Поводом для возбуждения антимонопольного дела явилась жалоба одного из потребителей на резкое увеличение цен карналлита обогащенного<sup>5</sup>. В 2012 году ПАО «Уралкалий» провело анализ необходимых инвестиций для модернизации производства и подготовило соответствующий расчет. По итогам переговоров с основными потребителями была достигнута договоренность увеличить цены на продукт на инвестиционную составляющую, чтобы компенсировать затраты на модернизацию и расширение производственных мощностей. Однако не всем потребителям указанные цены показались справедливыми. Стоит отметить, что важную роль в данном деле сыграло использование ПАО «Уралкалий» как раз процедур комплаенса. Проведение предварительного антимонопольного анализа перед осуществлением инвестиций и увеличением цен на продукт позволило компании минимизировать риски нарушения антимонопольного законодательства. Антимонопольный орган согласился с довода-

<sup>3</sup> <https://solutions.fas.gov.ru>

<sup>4</sup> Решение ФАС России от 14.10.2015 по делу № 1-10-207/00-05-14.

<sup>5</sup> На территории Российской Федерации ПАО «Уралкалий» занимает доминирующее положение на данном товарном рынке, поскольку является единственным производителем карналлита обогащенного.

ми компании, что такой расчет цен является экономически обоснованным и прекратил антимонопольное дело. Таким образом, антимонопольный комплаенс выступил в качестве инструмента управления рисками и позволил компании полностью устранить риск применения к ней антимонопольных санкций.

Примером использования антимонопольного комплаенса, в том числе его влияния на снижение административной ответственности, является дело в отношении ООО «Эппл Рус» о координации экономической деятельности его ресселеров<sup>6</sup>. В частности, антимонопольным органом в решении по данному делу было особо отмечено, что в своей деятельности компания руководствовалась политикой в отношении антимонопольного законодательства, разработанной компанией Apple Inc., которая описывала антимонопольные риски, правила поведения сотрудников компаний группы Apple, а также устанавливала подход к антимонопольному комплаенсу. Между тем, комиссия ФАС России пришла к выводу, что наличие антимонопольной политики в ООО «Эппл Рус» не обеспечило соблюдения требований антимонопольного законодательства. Компанией не были приняты все зависящие меры по соблюдению ее работниками правил и норм, закреплённых Законом о защите конкуренции, однако организация имела такую возможность. В своих объяснениях компания «Эппл Рус» отметила планируемое усиление и повышение мер антимонопольного комплаенса, в числе которых: принятие более подробной антимонопольной комплаенс-политики; проведение специальных тренингов для сотрудников компании; разработка шаблонов для ресселеров и др. Данные доводы были положительно оценены антимонопольным органом. И хотя в числе смягчающих обстоя-

<sup>6</sup> Решение ФАС России от 14.03.2017 по делу № 1-11-59/00-22-16 (<http://solutions.fas.gov.ru/ca/ upravlenie-po-borbe-s-kartelyami/ats-20961-17>).

### **Антимонопольный орган уже сейчас принимает во внимание информацию о наличии антимонопольного комплаенса в компаниях.**

твельств отдельно наличие антимонопольного комплаенса в постановлении о наложении штрафа не указывается<sup>7</sup>, среди таковых были выделены: добровольное прекращение противоправного поведения; оказание содействия антимонопольному органу в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении. Антимонопольный орган в числе прочего расценил действия ООО «Эппл Рус» по прекращению нарушения как наличие действительного, а не формального антимонопольного комплаенса.

По аналогичному делу в отношении ООО «ЛГ Электроникс Рус» о координации экономической деятельности его ресселеров ФАС России была затребована информация, в том числе о наличии внедренной системы антимонопольного комплаенса<sup>8</sup>. Между тем, в решении не упоминается о предоставлении такой информации LG. Информация о размере штрафа также отсутствует в открытых источниках<sup>9</sup>. Однако с большой долей вероятности можно утверждать, что антимонопольный орган учитывал наличие либо отсутствие у LG системы антимонопольного комплаенса при принятии решения о размере санкции.

<sup>7</sup> Постановление о наложении штрафа от 06.06.2017 по делу об административном правонарушении 4-14.32-824/00-22-17 (<http://solutions.fas.gov.ru/ca/pravovoe-upravlenie/ats-42722-17>).

<sup>8</sup> Решение ФАС России от 26.02.2018 по делу № 1-11-18/00-22-17 (<http://solutions.fas.gov.ru/ca/ upravlenie-po-borbe-s-kartelyami/ats-14552-18>).

<sup>9</sup> На момент написания Обзора дело было отложено на 25.05.18 (определение ФАС России от 26.04.18 о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.32-340/00-22-18 (<http://solutions.fas.gov.ru/ca/ upravlenie-po-borbe-s-kartelyami/rp-30300-18>)).

Таким образом, практика свидетельствует, что антимонопольный орган уже сейчас принимает во внимание информацию о наличии антимонопольного комплаенса в компаниях. Однако, наличие антимонопольного комплаенса и оценка его в качестве смягчающего обстоятельства является правом, а не обязанностью антимонопольного органа. Равным образом не стоит ожидать, что формальное наличие системы автоматически обеспечит снижение административного штрафа (по аналогии с делом в отношении ООО «Эппл Рус»). Во всех случаях антимонопольный орган анализирует информацию о действительном функционировании антимонопольного комплаенса, в том числе: наличие и реальное исполнение работниками организации локальных нормативных актов в области системы антимонопольного комплаенса; проведение специальных тренингов, направленных на повышение знаний антимонопольного законодательства; наличие отдельного работника (отдела/департамента), ответственного за эффективное функционирование антимонопольного комплаенса в организации и др.

Важно иметь в виду, что антимонопольный комплаенс не является инструментом, предназначенным исключительно для смягчения ответственности. Этот институт призван предотвратить риски нарушения законодательства. В связи с этим, ФАС России ведет целенаправленную информационную и просветительскую кампанию, показывая эффективность института антимонопольного комплаенса, призывая компании добровольно внедрять такие механизмы в свою деятельность. Предварительный анализ показывает, что компании действительно активизировались по внедрению антимонопольного комплаенса. Законодательное закрепление понятия, критериев и других элементов антимонопольного комплаенса будет способствовать наметившейся положительной тенденции.



# Российские компании готовятся к внедрению антимонопольного комплаенса



## Семинар «Антимонопольный комплаенс: практика внедрения и эффективность использования»

организованный 5 июня 2018г. филиалом Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва), вызвал наибольший интерес у крупных российских корпораций, в том числе с государственным участием. Это вполне объяснимо: необходимость антимонопольного комплаенса закреплена в ряде нормативных документов, включая Национальный план развития конкуренции в РФ на 2018-2020 гг., рассматривается проект специального федерального закона. Более того, российская практика показывает, что разработка и внедрение антимонопольного комплаенса позволяет компаниям хеджировать риски, снижать свои финансовые и репутационные потери.

Целям и задачам антимонопольного комплаенса и антимонопольной политики организаций, административным преимуществам при наличии антимонопольного комплаенса уделил основное внимание своего выступления **начальник Правового управления ФАС России Артем Молчанов**. Он провел классификацию рисков и показал скрытые риски нарушения антимонопольного комплаенса, на которые следует обратить внимание организациям при внедрении комплаенса. В целом, риск-ориентированный подход, который использует в своей деятельности ФАС России, подразумевает снижение внимания ведомства к организациям, где внедрен антимонопольный комплаенс. Но руководитель Правового управления заверил слушателей, что современные информационные технологии

позволяют службе осуществлять мониторинг деятельности организаций и состояние товарных рынков, отраслей экономики без проведения специальных проверок, поэтому он предостерег от формального подхода к разработке комплаенса. В дополнение Артем Молчанов проанализировал известный Федеральной антимонопольной службе опыт внедрения и применения российскими компаниями антимонопольного комплаенса, ответил на многочисленные вопросы участников семинара.

Сессию продолжила начальник отдела НИР и экспертных работ, **руководитель направления антимонопольного комплаенса филиала УМЦ ФАС России (г. Москва) Лариса Пак**, которая подробно остановилась на методологии и философии разработки и внедрения антимонопольного комплаенса в организациях. Имея большой опыт создания комплаенс-систем в финансовых институтах, она обратила внимание слушателей, что должна быть заинтересованность топ-менеджмента организаций и прямая связь комплаенс-системы с бизнес-стратегией и моделью поведения компании на рынке. Исключительно нормативный, формализованный подход не сможет минимизировать риски, если не будет соответствующей организационной системы, образовательных и мотивационных процессов. Специальной темой семинара стало экономическое обоснование подготовки, внедрения и применения антимонопольного комплаенса в организации.





# График проведения семинаров на 2018 год



№	Наименование программы	Кол-во часов <sup>1</sup>	Сроки проведения*
1.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	8	6-7 сентября
2.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	8	13-14 сентября
3.	Управление антимонопольными рисками в сфере рекламы	8	20 сентября
4.	Практика рассмотрения жалоб на обязательные торги в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции	8	28 сентября
5.	Антимонопольное и тарифное регулирование. Методология, перспективы развития, ключевые проблемы во взаимодействии с ФАС России	8	4 октября
6.	Антимонопольное регулирование и контроль в сфере электроэнергетики	8	11 октября
7.	Антимонопольное регулирование фармацевтической отрасли: актуальные вопросы, перспективы развития	8	19 октября
8.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	25-26 октября
9.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	8-9 ноября
10.	Проблемы в практике реализации отношений в сфере теплоснабжения. Процедура подключения к сетям теплоснабжения. Антимонопольный контроль в сфере теплоснабжения	8	15 ноября
11.	Региональный стандарт конкуренции: методология, этапы внедрения	8	20 ноября
12.	Актуальные вопросы применения антимонопольного законодательства и взаимодействия с Федеральной антимонопольной службой в сфере торговой деятельности	8	23 ноября
13.	Теория конкурентного права и практика антимонопольного регулирования	8	30 ноября
14.	Антимонопольный комплаенс: практика внедрения и эффективность применения	8	7 декабря
15.	Контроль за осуществлением иностранных инвестиций	8	11 декабря
16.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	13-14 декабря
24.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	18-19 декабря

\*Количество часов и дата могут быть изменены.

## Филиал Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва)

Адрес: 101000, г. Москва, Старосадский переулок, д. 8, стр. 1  
тел. (499) 755-23-23 (доб. 097-170)  
e-mail: femc@fas.gov.ru  
www.femc.fas.gov.ru

## Отдел организации обучения:

начальник отдела:  
**Александр Николаевич Молостов**  
моб. +7 (916) 887-57-28  
тел. (499) 755-23-23 (доб. 097-142)  
e-mail: femc.molostov@fas.gov.ru

заместитель начальника отдела организации обучения:  
**Диана Жораевна Мелконян**  
тел. (499) 755-23-23 (доб. 097-165)  
e-mail: femc.melkonyan@fas.gov.ru



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ Г. МОСКВА



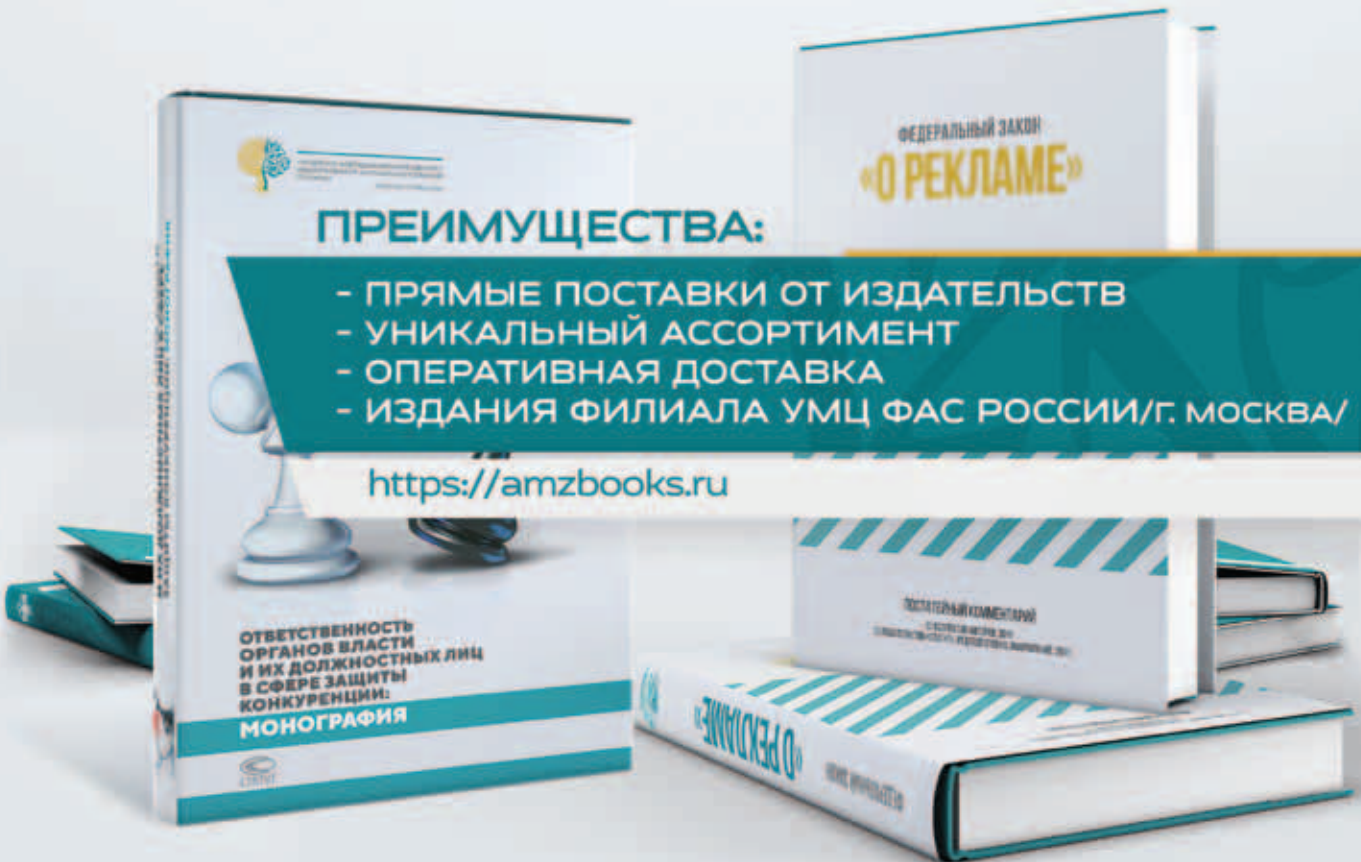
# AMZBOOKS.RU

– СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН  
ИЗДАНИЙ ПО КОНКУРЕНТНОМУ ПРАВУ  
И АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ, РАЗВИТИЮ  
КОНКУРЕНЦИИ.

## ПРЕИМУЩЕСТВА:

- ПРЯМЫЕ ПОСТАВКИ ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВ
- УНИКАЛЬНЫЙ АССОРТИМЕНТ
- ОПЕРАТИВНАЯ ДОСТАВКА
- ИЗДАНИЯ ФИЛИАЛА УМЦ ФАС РОССИИ/Г. МОСКВА/

<https://amzbooks.ru>



СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!

# Решения на 3 миллиарда долларов



➤ 28 апреля 2018 года состоялось заседание Правительственной комиссии по иностранным инвестициям в стратегические сферы российской экономики. Заседание проводил **Председатель Правительства Дмитрий Медведев**.

Правительственная комиссия начала работу 10 лет назад, когда был принят Федеральный закон № 57-ФЗ "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства". За это время было рассмотрено 229 обращений инвесторов, в подавляющем большинстве случаев с положительным результатом. Отказы составили порядка 5%. Только за последние три года по сделкам, которые были одобрены комиссией, в экономику страны было привлечено более 16 млрд. долларов. Контроль за соблюдением законодательства и подготовку материалов для Комиссии осуществляет Федеральная антимонопольная служба.

По завершении заседания Правительственной комиссии его результаты представителям СМИ озвучил **руководитель ФАС России Игорь Артемьев**. В частности, он сообщил, что одобрена сделка компании «Фортум» по покупке компании «Юнипро» (электроэнергетические объекты на территории России), разрешено приобрести 47 и более процентов акций «Юнипро». Поскольку компанию «Фортум» контролирует Правительство Финляндии, её доля не может составлять более 50%.

Поддержано ходатайство компании «Сименс» по приобретению акций компании «Альстом», миноритарного акционера в таких важных заводах-стратегах, как Тверской вагоностроительный завод, Брянский машиностроительный завод, Коломенский завод. Правительственная комиссия поддержала ходатайство гражданина Казахстана Кулибаева Тимура Аскаревича, который покупает у ряда российских акционеров порт Высоцк.

Одобрена сделка по приобретению гражданином Швейцарии

Вольфом Бернардом ООО «Братская рыба» с квотами на вылов биологических ресурсов. Вначале сделка преждевременно была заключена без разрешения правительственной комиссии (*ред: ООО было наказано ФАС России, административный штраф составил 500 тыс. руб.*). Юридическая ошибка была устранена, и стороны обратились с ходатайством о совершении сделки.

Компания «Шлюмберже» попросила правительственную комиссию определить размер пакета акций, на который она может претендовать в российской компании «Евразия». Принято предварительное решение, что это может быть до блокирующего пакета (25% плюс 1 акция либо 49% акций). Федеральной антимонопольной службе поручено провести с «Шлюмберже» соответствующие переговоры. Приобретение блокирующего пакета будет сопровождаться рядом условий, чтобы нивелировать негативные последствия различного рода санкций. **Игорь Артемьев** подчеркнул, что «Евразия» может получить интересных иностранных акционеров, обладающих большим опытом и современными технологиями.

По информации главы антимонопольного ведомства, на заседании Комиссии рассматривались сделки на сумму порядка 3 млрд долларов, в работе находятся ещё сделки с участием компаний Объединённых Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, других арабских стран, Китая и Индии.

Подготовлено А. Зориным  
на основе стенограммы: <http://government.ru/news/32507/>

# Соглашение о сотрудничестве в сфере антимонопольного регулирования

14 мая 2018г. ГК "ДИКСИ" и филиал УМЦ ФАС России (г. Москва) подписали соглашение о сотрудничестве в сфере антимонопольного регулирования



Соглашение о сотрудничестве скреплено подписями **генерального директора ГК «ДИКСИ» Сергея Белякова** и заместителя директора ФГАУ «Учебно-методический центр ФАС России», **директора филиала (г. Москва) Станислава Дружинина**. Закреплена договоренность о сотрудничестве и совместном участии в об-

щественных и социально значимых проектах по развитию конкурентной политики в сфере торговой деятельности. В частности, предусматривается совершенствование системы антимонопольного комплаенса, участие в мероприятиях, направленных на популяризацию систем антимонопольного комплаенса и риск-ориентированного подхода в ри-

тейле, а также развитие диалога по другим вопросам, представляющим взаимный интерес.

«ГК «ДИКСИ ставит перед собой задачу полного соблюдения антимонопольного законодательства, и мы рады, что нам удалось первыми в отрасли заключить соглашение с Учебно-методическим центром ФАС России по стратегическому взаимодействию. Такое сотруд-



ничество дает возможность менеджменту повысить свои компетенции и снизить правовые риски для группы компаний, а представителям антимонопольной службы – получить обратную связь от бизнеса при реализации антимонопольной политики и законодательства и учесть этот опыт при принятии решений по отраслевым вопросам. Подписание соглашения является важнейшим этапом на пути построения системы антимонопольного комплаенса в ГК «ДИКСИ», – отметил **директор юридического департамента и комплаенс-контроля, член Правления и Совета директоров ГК «ДИКСИ» Артем Афанасьев.**

«Повышение компетенций в сфере конкурентного права и практики антимонопольного регулирования ответственных сотрудников крупного российского ритейла позволит бизнесу значительно снизить правовые риски, повысит его репутацию и сделает более эффективной реализацию бизнес-стратегии, которая учитывает требования антимонопольного законодательства. Группа компаний «ДИКСИ» показывает положительный пример для всего крупного бизнеса, демонстрируя важность обеспечения добросовестной конкуренции через внедрение антимонопольного комплаенса», – подчеркнул директор

филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) **Станислав Дружинин.**

В прошлом году ГК «ДИКСИ» при поддержке филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) одним из первых федеральных ритейлеров начала создавать систему антимонопольного комплаенса.

\*\*\*

В этот же день филиал Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) провел практический семинар **«Актуальные вопросы применения антимонопольного законодательства в сфере торговли»** для специалистов и руководителей группы компаний «ДИКСИ».

Программа семинара формировалась на основе разъяснений административной и судебной практики ФАС России в отношении организаций торговли, особенно крупного ритейла. В начале семинара **заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России Яна Склярова** подробно остановилась на методах выявления недобросовестной конкуренции, общих и специальных требованиях к рекламе отдельных видов товаров. **Екатерина Урюкина, заместитель начальника Управления контроля**


**социальной сферы и торговли ФАС России** осветила особенности применения норм Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (381-ФЗ). Заместитель начальника Правового управления ФАС России Александр Шлычков рассказал о формах и методах контроля за исполнением Федерального закона «О защите конкуренции» (135-ФЗ), ответственности за нарушения антимонопольного законодательства.

\*\*\*

Группа компаний «ДИКСИ» (ММВБ: DIXY) – одна из лидирующих российских компаний в сфере розничной торговли продуктами питания и товарами повседневного спроса.

По состоянию на 31 декабря 2017 года Группа управляла 2 703 магазинами, включая 2 534 магазина «у дома» «ДИКСИ», 128 магазинов «Виктория» и 41 компактных гипермаркетов «Мегамарт» и «Минимарт»; магазины ГК «ДИКСИ» работают в 753 городах и населенных пунктах на территории Российской Федерации.

В 2017 году общая выручка Группы компаний «ДИКСИ» достигла 282 млрд рублей.

Акции ПАО «Группа ДИКСИ» торгуются на Московской бирже с 2007 года. 



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ Г. МОСКВА

**Организация  
корпоративных  
практических  
семинаров**

**Отдел организации  
обучения филиала  
Учебно-методического центра  
ФАС России (г. Москва):**

**тел. (499) 755-23-23  
(доб. 097-142; доб. 097-165)  
e-mail: femc.molostov@fas.gov.ru;  
femc.melkonyan@fas.gov.ru**

# Способы информирования в современных рыночных условиях



Семинар открывает начальник Контрольно-финансового управления ФАС России В. Мишеловин

➤ В апреле филиал Учебно-методического центра Федеральной антимонопольной службы России (г. Москва) провел практический семинар для сотрудников аффилированных компаний «Филип Моррис Интернэшнл» в России (ФМИ в России) по теме информирования потребителей.

Приветствуя участников семинара, **президент аффилированных компаний «Филип Моррис Интернэшнл» в России Ашок Раммохан** подчеркнул: «Сегодня, когда наша компания ведет глобальный процесс трансформации бизнеса в сторону будущего без сигаретного дыма, для нас как никогда важна экспертиза, которой обладает ФАС России в области антимонопольного и рекламного законодательства. Мы, конечно, должны ориентироваться на позицию Федеральной антимонопольной

службы, чтобы принимать правильные стратегические решения, которые в итоге принесут пользу обществу и государству, а также откроют возможности для дальнейшего развития нашего бизнеса в России».

Открывая семинар, **Владимир Мишеловин, начальник Контрольно-финансового управления ФАС России**, отметил: «Осуществляя свои функции, ФАС России опирается не только на свои внутренние компетенции, но и старается слышать рынок. Наша служба выступает защитником добросовестных участников рыночных отношений и готова способствовать решению проблем, с которыми может столкнуться бизнес при выводе на рынок товаров с потенциалом к снижению вреда».

**Татьяна Никитина, начальник управления контроля рекламы**

**и недобросовестной конкуренции ФАС России**, осветила тему соотношения понятий реклама и информирование, подробно остановилась на основных признаках, позволяющих разграничить рекламу и информационные сообщения. Она также рассказала о способах информирования потребителей о свойствах и качестве товара, включая актуальные вопросы разграничения спама и допустимых информационных сообщений, распространяемых средствами электронной связи.

**Заместитель начальника управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции – начальник отдела контроля законодательства о рекламе ФАС России Ирина Василенкова** рассказала о важности учета мнения потребителей при разграничении рекламы и информирования о товаре, а также о требованиях к сбору сведений о потребителях с целью их последующего информирования. Особое внимание Ирина Василенкова уделила вопросу защиты персональных данных, а именно, допустимости действий в отношении персональных данных и получения согласия потребителя на их сбор и обработку.

**Александр Шлычков, заместитель начальника Правового управления ФАС России**, сделал подробный обзор судебной практики по вопросам разграничения рекламы и информационных коммуникаций.

В рамках семинара сотрудники ФМИ в России, среди которых были представители юридической службы, маркетинга и отдела по корпоративным вопросам, имели возможность вести активный диалог с выступающими по представленным темам. Все участники высоко оценили профессионализм и компетенции спикеров Учебно-методического центра ФАС России, отметили высокий уровень адаптивности материалов к запросам аудитории, что позволит активно использовать полученные знания в рабочей практике. ◀

# Контроль в интересах государства и инвесторов



Семинар по практике реализации Федерального закона № 57-ФЗ "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" был организован филиалом Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) для руководителей и ведущих специалистов Управляющей компании «Металлоинвест», крупнейшей железорудной компании России, мирового лидера в производстве горячебрикетированного железа.

Во время семинара **заместители начальника Управления контроля иностранных инвестиций ФАС России Александр Порошин и Григорий Караков** подробно разобрали с участниками занятий круг правоотношений, регулируемых Законом о порядке осуществления иностранных

инвестиций, ограничения, устанавливаемые законом, процедуру рассмотрения ходатайств иностранных инвесторов.

Специальная сессия была посвящена изменениям, которые внесены в Законы № 155-ФЗ и 165-ФЗ, прецедентным делам в рамках контроля за осуществлением иностранных инвестиций, рекомендациям по правилам соблюдения процедуры осуществления иностранных инвестиций в компании, имеющие стратегическое значение для государства. Состоялась общая дискуссия по лучшим российским и международным практикам слияния компаний.

Символично, что практический семинар по актуальной для российской экономики теме состоялся в дни десятилетия принятия Федерального закона № 57-ФЗ (подробнее см. «Конкуренция сегодня», № 4, 2018, с. 20-24).



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ Г. МОСКВА

18 июля 2018 года  
Практический семинар

«Нововведения в Федеральный закон № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»:

- изменение подхода к понятию иностранного инвестора
- устранение понятия офшорная компания
- новые требования для раскрытия информации о бенефициарах, выгодоприобретателях и контролирующих лицах

Подробности по телефону:  
+7 (495) 755-23-23,  
доб. 097-165,  
femc@fas.gov.ru

\*\*\*

Холдинговая компания «Металлоинвест» — мировой лидер в производстве товарного горячебрикетированного железа (ГБЖ), ведущий производитель и поставщик железорудной и металлургической продукции.

В 2016 году на долю «Металлоинвеста» приходилось 39% российского производства железорудного концентрата и аглоруды, 59% — железорудных окатышей и 100% — ГБЖ и металлургической окатышей, 7% производства стали.

Управляющая компания «Металлоинвест» координирует работу предприятий с рынками, производственную политику и внешние поставки, увеличивая тем самым эффективность производства.



# АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ДАЙДЖЕСТ ФАС РОССИИ

**Аэропорт «Шереметьево»  
привлечен к административной  
ответственности**  
05-06-2018



ФАС России проводила внеплановую выездную проверку АО «Международный аэропорт Шереметьево». Должностными лицами аэропорта было отказано в доступе представителей ФАС России к компьютерам, сетевым дискам, электронной почте и серверам АО «Международный аэропорт Шереметьево».

За воспрепятствование законной деятельности сотрудников антимонопольного органа возбуждено административное дело, должностное лицо АО «Международный аэропорт Шереметьево» и сам аэропорт привлечены к административной ответственности.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/25102>

## Контроль за рекламой

**Административный штраф –  
100 тысяч рублей**  
20-04-2018

100 тысяч рублей штрафа за нарушения ФЗ «О рекламе» получило ООО «Букмейкер Паб» как рекламодатель ненадлежащей рекламы организатора азартных игр «1xBET», распространявшейся на стадионе «Локомотив» во время футбольного матча за Суперкубок России по футболу 2016/2017 на форме футболистов клуба «Локомотив».

Такую же сумму придется заплатить как рекламодателю «Компании Афиша» за нарушения при рекламировании алкоголя (виски «Jameson») в сети «Интернет», в которой к тому же отсутствовала возрастная категория рекламного мероприятия «Jameson Block Party». Комиссия



ФАС России пришла к выводу, что все распространенные материалы отвечали признакам рекламы.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24816>

**«Яндекс» нарушил  
Закон о рекламе**  
16-05-2018

Комиссия ФАС России признала ООО «ЯНДЕКС», ООО «Юридическая фирма «Лорд», ЗАО «Альянс системного консалтинга» и ООО «Правовой совет» нарушившими Закон о рекламе [ч. 7 ст. 5, п. 7 ст. 71].

Антимонопольная служба установила, что при наборе в строке поиска «Яндекс» словосочетания «взыскание долгов физлиц» под строкой поиска отображались объявления с пометкой «реклама»: «Взыскание долга с физлица – Взыскание долгов!», «Взыскание долгов с юр. физ. лиц – Только по закону!», «Возврат долгов с физических лиц», «Возврат долгов с физических лиц – Ответим на ваш вопрос». Все объявления представляли собой гиперссылки для

перехода на сайты юридических компаний – ответчиков. Однако, деятельность по возврату просроченной задолженности с граждан имеют право осуществлять только юридические лица, внесенные в государственный реестр.

Комиссия ФАС России признала рекламу ненадлежащей. По факту нарушения рекламодателям и рекламодателем выданы предписания о прекращении нарушения. Материалы переданы для возбуждения дел об административных нарушениях для назначения штрафов. Размер штрафа составляет от 100 до 500 тысяч рублей.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24930>

**Реклама смартфона Honor 9  
Lite признана незаконной**  
05-06-2018

В рекламном ролике о продаже устройства в рассрочку важная информация была указана мелким шрифтом и отсутствовала информация о лице, предоставляющем финансовые услуги.

В рекламе было указано, что при покупке смартфона Honor 9 Lite потребителю предоставляется рассрочка. Вместе с тем, кредит на покупку смартфона предоставляется кредитной организацией, которой является ПАО «МТС-Банк». Таким образом, реклама салона МТС с предложением к продаже по акции смартфона Honor 9 Lite в кредит нарушала требования ФЗ «О рекламе». Рекламодателю – АО «РТК» – выдано предписание

*Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/25096>*

## Недобросовестная конкуренция

### ФАС России выдала предупреждение НК «Роснефть» 30-05-2018

Несколько компаний снизили объемы продаж нефтепродуктов, что могло послужить причиной роста цен на бензины марки АИ-92, АИ-95 и дизельное топливо. Основная доля снижения объемов реализации нефтепродуктов приходилась на ПАО «НК «Роснефть». Кроме того, по ряду договоров, заключенных на биржевых торгах, были увеличены сроки отгрузки нефтепродуктов, что привело к несвоевременной поставке моторного топлива конечным потребителям. В связи с этим ПАО «НК «Роснефть» выдано предупреждение о прекращении дей-



ствий (бездействия), содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства.

ФАС России запросила у ООО «Газпром нефтехим Салават», ПАО «Газпром» и ПАО «Газпром нефть» представить технико-экономическое обоснование увеличения отгрузки на экспорт прямомоторных бензинов при одновременном изъятии их из своего технологического производства на фоне наличия неудовлетворенного спроса на нефтепродукты на внутреннем рынке.

В отношении компаний ОАО «ТАИФ-НК», АО «ФортеИнвест», ОАО «Сургутнефтегаз», ПАО «Татнефть» и АО «Антипинский НПЗ» направлены уведомления об исполнении обязательств по четырехсторонним соглашениям. По итогам мониторинга исполнения соглашений за первый квартал 2018 года компаниями не были соблюдены обязательства по поставке светлых нефтепродуктов на внутренний рынок.

*Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/25037>*

### Росрыболовству выдано предупреждение 04-06-2018

ФАС России установлено, что в Росрыболовство поступило 5 заявок на ведение промысла иваси, скумбрии и анчоуса в исключительной экономической зоне Японии. Заявки компаний «Лунтос», «Тралфлот» и «Софко» были оперативно рассмотрены и поступили на следующий же день в Представительство Росрыболовства в Японии. В тоже время, заявки «Интеррыбфлот» и «Поларис» были переданы в представительство спустя 14 календарных дней. В результате весь объем, выделенный японской стороной для вылова, был распределен между тремя первыми компаниями. В действиях Росрыболовства усматриваются признаки нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выдано предупреждение, сейчас оно обязано устано-

вить конкретный порядок сбора и рассмотрения заявок компаний, а также требования к срокам подачи и перенаправления заявок.

*Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/25086>*

### «Фили-Бейкер» признано виновным 06-06-2018

Комиссия ФАС России признала действия ООО «Фили-Бейкер» на рынке хлебопекарной и кондитерской продукции актом недобросовестной конкуренции. Компания использовала в оформлении десертных пирогов «Шарлотка» дизайн-решения, применяемые при производстве ЗАО «Круг» продукции «Тирольские пироги».

Члены Экспертного совета по применению законодательства о рекламе и защите от недобросовестной конкуренции при ФАС России отметили создание впечатления о принадлежности десертных пирогов «Тирольские пироги» и «Шарлотка» к линейке продукции одного производителя. Антимонопольное ведомство выдало ООО «Фили-Бейкер» предписание о прекращении действий, нарушающих антимонопольное законодательство.

*Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/25117>*

## Противодействие картелям

### Кассация поддержала ФАС России в деле о картеле поставщиков лекарственных средств 18-04-2018

Арбитражный суд Московского округа оставил в силе решения судов предыдущих инстанций. Суд поддержал позицию ФАС России в деле об антиконкурентном соглашении ООО «Фарм СКД» и ОАО «Новофарм».

Напомним, что в декабре 2016 года ФАС России признала этих поставщиков лекарственных средств виновными в заключении и реализации антиконкурентного соглашения, которое обеспечивало под-



держание цен на торгах при проведении 465 электронных аукционов на поставку лекарств для нужд медицинских учреждений Российской Федерации на общую сумму более 420 миллионов рублей.

ООО «Фарм СКД» привлечен к административной ответственности в размере более 85 млн руб., ОАО «Новофарм» назначен штраф более 5 млн руб. Следственным отделом отдела полиции № 2 УМВД России по г. Самаре возбуждено уголовное дело в отношении должностных лиц ООО «ФАРМ СКД» и ОАО «НОВОФАРМ» по ч. 2 ст. 178 Уголовного кодекса РФ.

*Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24800>*

#### **Участники «цифрового» сговора признаны виновными** 24-04-2018

ООО «ВАЛИРИЯ» и ООО «Эгамед» нарушили п.2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции.

Компании - участники закупок на поставку расходных медицинских материалов для нужд учреждений государственной системы здравоохранения признаны виновными в поддержании цен на соответствующих торгах посредством использования специального программного обеспечения – аукционных роботов, настроенных на автоматическое поддержание максимальной цены при участии в 14 аукционах на общую сумму более 195 млн рублей.

В рамках, рассмотренных Комиссией ФАС России аукционов,

ООО «ВАЛИРИЯ» и ООО «Эгамед» использовали аукционных роботов, встроенных в интерфейс электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и настроенных на поддержание цен на торгах.

*Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24834>*

#### **Раскрыт картель на рынке IT-услуг** 01-05-2018

ООО «РегионКом» и ООО «Прогресс Софт» признаны нарушившими антимонопольное законодательство.

Антиконкурентное соглашение было реализовано на 22 торгах на право заключения государственных контрактов на оказание IT-услуг для нужд государственных организаций в 2015-2016 гг. Общая сумма начальных максимальных цен контрактов (НМЦК) составила около 140 млн руб.

Компании фактически отказывались от конкурентной борьбы на торгах, а также разделили аукционы между собой. Часто проигравший участник торгов становился субпоставщиком по контракту. Участники соглашения не отрицали факта наличия картеля и отказались от его дальнейшей реализации.

ФАС России признала ООО «РегионКом» и ООО «Прогресс Софт» нарушившими пункт 2 части 11 Закон о защите конкуренции.

*Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24913>*

#### **Кассационный суд признал наличие картеля из 30 компаний** 07-05-2018

26 апреля 2018 года Арбитражный суд Московского округа (кассация) признал законным решение ФАС России в отношении 30 компаний-поставщиков противозащитных комплектов, респираторов и других средств индивидуальной защиты органов дыхания (СИЗОД) и координатора картеля – ОАО «Тамбовгальванотехника» им. С.И. Лившица.

Напомним, 27 июля 2016 года ФАС России установила, что 30 поставщиков продукции СИЗОД заключили соглашение о поддержании цен на торгах и разделе товарных рынков (нарушение ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О защите конкуренции»). ОАО «Тамбовгальванотехника» им. С.И. Лившица осуществляло координацию данного картеля.

Картель действовал с апреля 2013 года по июнь 2016 года. Реализация соглашения осуществлялась на более чем 1 300 торгах на общую сумму свыше 500 миллионов рублей

Решение кассационного суда подтвердило законность не только решения ФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства, но и всех постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных в отношении ответчиков.

*Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24896>*

#### **За картельное соглашение дисквалифицирован генеральный директор** 07-05-2018

Московское областное УФАС России выявило антиконкурентное соглашение, которое привело к поддержанию цен на электронных аукционах на сумму более 40 млн рублей. По итогам расследования был дисквалифицирован генеральный директор одной из компаний.

Картельный сговор был установлен на основе совокупности косвенных признаков, в том числе связанных с особенностями подготовки и передачи файлов, и анализа поведения компаний более чем в 80 торгах. В результате Управление признало компании нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции и возбудило административное дело.

Решение Московского областного УФАС обжаловалось в двух инстанциях арбитражного суда и было оставлено в силе.

*Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24895>*

## Поставщиков компьютерного оборудования накажут штрафом

05-06-2018

Девятый арбитражный апелляционный суд подтвердил законность решения ФАС России по делу в отношении ООО «Бизнес компьютерс групп» и ООО «АМИ-НЕТВОРК», ООО «Производственная компания Аквариус», ООО «Национальная компьютерная корпорация», ООО «Супервэйв групп», ЗАО «КРОК инкорпорейтед», ЗАО «Хьюлетт Паккард А.О.»

В августе 2017 года ФАС установила, что группа лиц ООО «Производственная компания Аквариус» и ООО «Национальная компьютерная корпорация», а также ООО «Бизнес компьютерс групп» и ООО «АМИ-НЕТВОРК» заключили антиконкурентное соглашение, которое привело к поддержанию цены на открытом аукционе в электронной форме на поставку системных блоков ГАС «Выборы» для нужд подведомственной организации Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Экономическую деятельность этих компаний незаконно координировало ЗАО «Хьюлетт Паккард А.О.»

«В отношении всех участников антиконкурентных соглашений возбуждены дела об административных правонарушениях, компаниям будут назначены штрафы, составляющие от 10 % до 50 % стоимости торгов. Кроме того, ФАС России направила заявление в МВД России по признакам преступления, предусмотренно-



го статьей 178 УК РФ», - прокомментировал статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/25106>

## Контроль за госзакупками

### Выявлен новый вид нарушений

19-04-2018

ФАС России сообщает о новом виде нарушений на госзакупках – запрограммированном искажении исходных показателей к закупемым товарам, работам и услугам. Недобросовестные заказчики формируют техническое задание таким образом, что в файле для заполнения участником закупки находится формула, автоматически изменяющая ранее заявленные показатели. После несанкционированного изменения параметров, показатели, представленные участником, противоречат требованиям заказчика. Как следствие, заявка признается некорректно заполненной и может быть отклонена заказчиком.

Такое нарушение было выявлено в закупке Управления автомагистрали Москва-Нижний Новгород по ремонту участка автодороги М-7 «Волга» стоимостью 1,7 млрд рублей, аналогичное – в закупке Минтранса Ростовской области на строительство участка дороги с ценой контракта 1,4 млрд рублей.

В закупке Управления автомагистрали Москва-Нижний Новгород требования к показателям товаров размещено заказчиком в формате «Excel». На этапе заполнения заявки участник вносит в таблицу необходимые числовые значения и в этот же момент в другой ячейке таблицы изменяются исходные данные заказчика, а именно меняются единицы измерения, миллиметры автоматически заменяются на метры, что в последствии не соответствует требованиям документации и является основанием для отклонения заявки.

«Обращаем внимание участников закупок на подобные наруше-

ния и возможность защиты своих прав в антимонопольной службе», - подчеркнул заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24806>

## Анулирован конкурс в Хабаровском крае

26-04-2018

ФАС России рассмотрела жалобы НПАО «Хабаровская экологическая компания» и индивидуального предпринимателя на действия министерства жилищно-коммунального хозяйства Хабаровского края при проведении конкурса по отбору регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) в регионе. Начальная максимальная стоимость услуг на 10 лет по конкурсу составляла 63,1 млрд рублей.

Комиссия ФАС России выявила в конкурсной документации неправомерные требования по строительству объектов по обращению с ТКО. Кроме того, информация, представленная в конкурсной документации, не позволяла определить местоположение ряда несанкционированных свалок и сформировать участникам актуальное ценовое предложение ввиду отсутствия этой информации. Организатор торгов в нарушение п.12 Правил обращения с отходами (Постановление Правительства РФ от 05.09.2016 №88) установил минимальный размер стоимости услуг оператора, который не позволяет потенциальным участникам конкурса предложить свои услуги по меньшей стоимости, а значит получить организатору наилучшее предложение от участника по стоимостному критерию.

Конкурс аннулирован. Краевому министерству надлежит объявить новые торги, в конкурсной документации которых должны быть учтены все замечания антимонопольного органа.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24852>

### В Коми победител участник, незаконно допущенный к торгам

31-05-2018

ФАС России рассмотрела жалобу на действия Министерства энергетики, жилищно-коммунального хозяйства и тарифов Республики Коми при проведении конкурса по отбору регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) в регионе. Общая максимальная стоимость услуг на 9 с половиной лет по конкурсу составляла 49,8 млрд рублей.

Комиссия ФАС России установила, что победителем конкурса стал участник, незаконно допущенный к торгам: заявка компании «УХТАЖИЛФОНД» должна была содержать согласие на совершение сделки, заключаемой по результатам конкурса, однако надлежащий документ отсутствовал. Кроме того, организатором был произведен некорректный расчет стоимости услуг по обращению с ТКО, что привело к ее завышению на 12,1 млрд рублей.

Республиканскому министерству предписано отменить итоги конкурса и провести торги повторно. Организатор уведомил ФАС России об исполнении предписания. Ошибка в расчетах так же была оперативно исправлена.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/25052>

### Судебные решения

#### Суд поддержал отмену ранее зарегистрированных цен на препарат «Акинетон»

22-05-2018

Девятый арбитражный апелляционный суд подтвердил решение суда первой инстанции, признав законность действий ФАС России по отмене принятых в 2010 году решений ФСТ России о согласовании предельных отпускных цен на лекарственный препарат «Акинетон» (МНН «Бипериден»). ФАС России было установлено, что заявителем при регистрации цен в 2010 году не были

представлены сведения о ценах в таких референтных странах, как Австрия, Чехия и Швейцария, в которых отпускные цены производителя на препарат «Акинетон» были значительно ниже заявленных для регистрации в Российской Федерации.

Действия ФАС России привели к снижению зарегистрированных цен в 3 раза на все торговые наименования, имеющие МНН «Бипериден», то есть до уровня минимальных отпускных цен на этот препарат в референтных для России странах.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24982>

#### Апелляция оставила в силе штраф АО «Челябинскгоргаз»

30-05-2018

18 Арбитражный апелляционный суд признал законным постановление Челябинского УФАС России о наложении на АО «Челябинскгоргаз», нарушившего действующее законодательство при осуществлении процедуры технологического подключения гражданина к газораспределительным сетям, штрафа в размере 100 тысяч рублей.

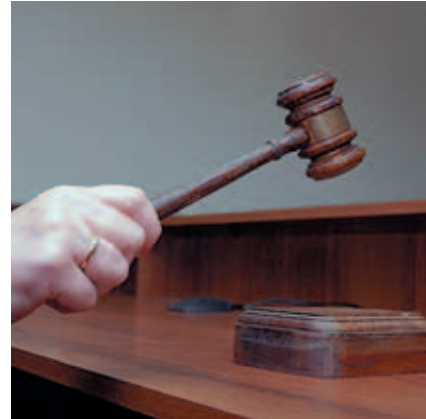
Гражданин был вынужден обратиться в антимонопольную службу по факту включения в проект договора на техподключение без согласия потребителя максимального срока проведения мероприятий по подключению (два года вместо одного года), необходимости разработки проектной документации гражданином и условия о подготовке индивидуального проекта подключения, что признано «навязыванием» дополнительной услуги.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/25044>

#### Штраф в отношении АО «Мособлгаз» признан правомерным

30-05-2018

Арбитражный суд Московской области подтвердил законность постановления Московского УФАС России о привлечении АО



«Мособлгаз» к административной ответственности

Управление установило, что газораспределительная организация навязывала гражданину, который обратился с целью газификации своего земельного участка, строительство газораспределительной сети, необходимой для дальнейшего подключения иных потенциальных потребителей.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/25039>

### Международное сотрудничество

#### Развитие железнодорожного транспорта государств-членов ЕАЭС

23-04-2018

Предоставление качественных услуг по перевозке товаров (грузов) железнодорожным транспортом является необходимым условием для развития экономик государств-членов ЕАЭС.

В рамках совещания по вопросу повышения прозрачности и прозрачности ценообразования на рынке оперирования и аренды вагонов, проведенном Министерством национальной экономики Республики Казахстан, эксперты обсудили имеющиеся инструменты по обеспечению грузоотправителей подвижным составом и направления развития услуг по железнодорожным перевозкам товаров.

Заместитель руководителя ФАС России Анатолий Голомол-

зин отметил: «Задачи государственной политики состоят в развитии цивилизованной конкуренции отраслей, в том числе транспортной, их комплексной модернизации. Незавершенность структурных преобразований в отрасли сдерживает приток новых инвестиций, внедрение инноваций и современных управленческих механизмов».

Сейчас в РФ обсуждают целевую модель рынка железнодорожных перевозок. Создание коммерческой инфраструктуры рынка грузовых железнодорожных перевозок должно обеспечить эффективные условия для оборота услуг инфраструктуры, услуг по перевозкам грузов и повагонным перевозкам грузабагажа и иных, связанных с ними услуг.

В 2015 году по инициативе ФАС России совместно с ФНС России и Банком России создан Биржевой комитет при ФАС России. Заседания открытые, участвуют представители государственных Евразийского экономического союза. Его основной задачей является развитие организованной торговли. Развитие биржевого рынка требует формирования коммерческой инфраструктуры, а именно разработки и внедрения новых правил игры, появления организаторов торгов, клиринга, трейдеров, брокеров, маркетмейкеров и др.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24824>

### Защита прав интеллектуальной собственности и оборот товаров с их использованием 26-04-2018

Выступая 20 апреля 2018 г. на 12-й сессии Международной рабочей группы по исследованию проблем конкуренции на фармацевтическом рынке, заместитель руководителя ФАС России Андрей Цыганов рассказал о законодательных нововведениях, регулирующих фармацевтическую и другие отрасли, в которых рас-

пространены механизмы защиты прав интеллектуальной собственности, а также о практике применения антимонопольного законодательства в данном секторе экономики. Заседание Рабочей группы проходило в рамках VI международной Конференции по ВИЧ/СПИДу в Восточной Европе и Центральной Азии.

В своем выступлении Андрей Цыганов сообщил, что уже подготовлен проект федерального закона, который вносит изменения в Гражданский кодекс и наделяет Правительство Российской Федерации правом в целях защиты жизни и здоровья граждан разрешать использование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов без согласия правообладателя с выплатой соразмерной компенсации. Он также напомнил о планах ФАС России по отмене так называемых антимонопольных иммунитетов. По его словам, благодаря этим иммунитетам, требования антимонопольного законодательства не распространялись на действия по осуществлению исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и соглашения о предоставлении или отчуждения права использования результатов интеллектуальной деятельности.

Андрей Цыганов подчеркнул, что в настоящее время ФАС России все активнее использует в своих предписаниях по результатам рассмотрения сделок экономической концентрации и дел о нарушении антимонопольного законодательства механизмы передачи технологий с целью поддержания рыночной конкуренции.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24857>

### Рынок услуг агрегаторов такси в фокусе интереса международного сообщества 06-06-2018

С 4 по 8 июня 2018 года в г. Париж (Франция) проходили засе-

дания Комитета по конкуренции Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и его рабочих групп. Российскую сторону представляли заместитель руководителя ФАС России Андрей Цыганов и начальник Управления регулирования связи и информационных технологий Елена Заева.

В рамках заседания состоялся круглый стол «Услуги такси и посреднических компаний в секторе перевозок такси (агрегаторов)». Участники заседания обсудили основные вызовы, с которыми в настоящее время сталкиваются конкурентные ведомства при регулировании услуг такси и агрегаторов такси, в частности, протекционистские правила регулирования, которые препятствуют входу на рынок новых инновационных игроков на многих локальных рынках. Елена Заева отметила, что ФАС России рассматривала сделку по объединению бизнеса компаний Yandex.Taxi и Uber. При проведении анализа товарного рынка ФАС России определила агрегаторов не как перевозчиков такси, а как диспетчерские службы. «Рынок находится в стадии бурного роста, более чем 100% за год, барьеры доступа на рынок низкие, потребители легко переключаются на параллельные сервисы, получая существенные выгоды», - добавила Елена Заева. «Однако сейчас мы проводим расследование относительно действий отдельных организаций, которые предпринимают действия по ограничению выбора перевозчиками сервисов сторонних агрегаторов, что, по нашему мнению, содержит признаки нарушения законодательства о защите конкуренции», - сообщила представитель ФАС России.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/25120>

Дайджест подготовлен Управлением общественных связей ФАС России и редакцией журнала «Конкуренция сегодня»

# Издержки цифровых технологий



**Текст:**  
Светлана Мороз,  
главный специалист-  
эксперт отдела  
контроля рекламы  
и недобросовестной  
конкуренции  
Мурманского УФАС  
России

## Какие барьеры можно поставить недобросовестной СМС-рекламе?



В мире электронных гаджетов и интернет-технологий практика применения Закона о рекламе и ряд его положений перестали в полной мере соответствовать современным реалиям и динамике рекламной деятельности. Поставленные Законом цели соблюдения принципа добросовестной конкуренции и реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы зачастую не достигаются. Возникает необходимость новых подходов и решений в осуществлении надзора за рекламной деятельностью. Рассмотрим, например, такой популярный сейчас вид рекламы, как смс-рассылки.

### Современные технологии и ответственность

В России есть компании, которые разработали и запатентовали свои комплексы по передаче рекламных смс-сообщений<sup>1</sup>. Работа такого комплекса основана на изобретении «способ взаимодействия системы контент-провайдера с агрегатором для пакетной передачи смс-сообщений». Особенность и цель этого программного обеспечения – упрощение работы с услугой доставки сообщений абонентам операторов под-

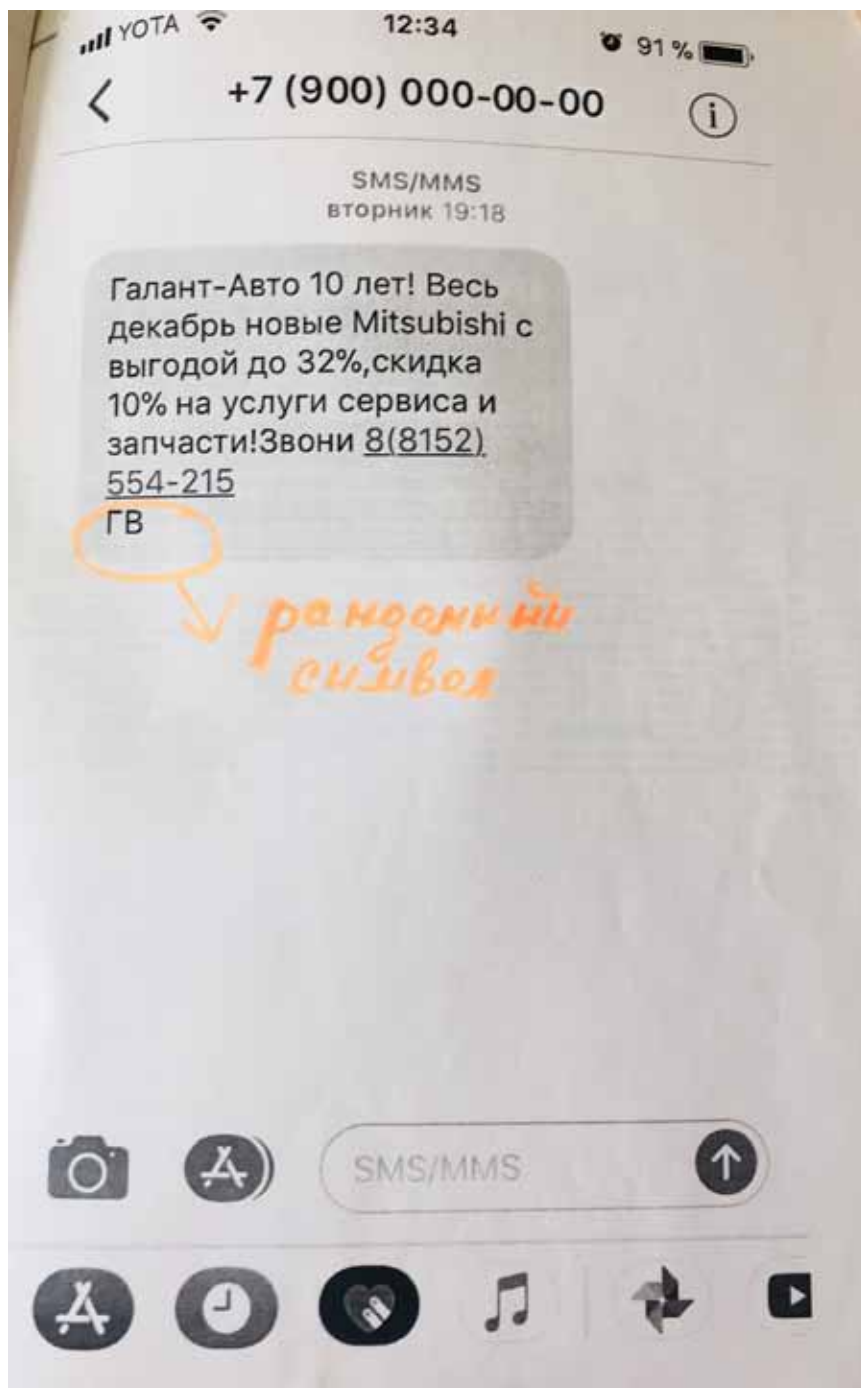
<sup>1</sup> Рассмотрим на примере ООО СМС «Трафик» (ИНН 7705642257, патент № 109191).

вижной связи и обеспечение безопасного зашифрованного соединения, что позволяет заказчику самостоятельно формировать текст сообщения, следить за доставкой сообщений и работать с базой для отправки. Исполнитель, продающий такую услугу, предоставляет исключительный доступ к системе и не контролирует процедуру прохождения и текст рекламы (прохождение в зашифрованном виде), тем самым снимает с себя ответственность по передаче сообщений. Купить такой комплекс и передать его третьему лицу не составляет труда, создавая цепочку субподрядчиков. В связи с этим, ФАС России, основываясь на судебной практике (А40-60684/2014 и А10-4537/2015), рекомендовал выстраивать работу по привлечению к ответственности непосредственно операторов связи, т.к. они имеют доступ к передаваемой информации и могут предотвратить правонарушение до передачи её потребителю. Однако, программистами были найдены способы, позволяющие скрывать от оператора связи рекламный характер сообщений. Например, в рекламных смс-сообщениях в конце текста могут быть несколько буквенных символов, не связанных с текстом рекламы. Так называемые случайные символы делают текст уникальным, и оператор не распо-

знает рекламу, посчитав, что это обычное сообщение. В Интернете можно обнаружить подробные инструкции, как обойти операторов связи для увеличения процента доставки СМС-сообщений. В том числе такие экзотические, как меньшее использование пробелов, замена их на иные символы, включать CapsLock и т.д.

### Подстраховка сотовых компаний

Отдельные операторы связи, чтобы снять с себя ответственность за передачу рекламных смс-сообщений, при заключении договоров с абонентами вводят пункт о том, что абонент согласен о передаче его персональных данных третьим лицам для получения информации и рекламы. Как правило, абонент при получении сим-карты не особо вчитывается в мелкий шрифт подписываемого договора, и, спустя время, начинает получать рекламный «мусор», а затем направляет свои обращения в антимонопольный орган для ограждения от такой рекламы. Например, договор оператора связи ООО «Скартел» (Yota) часть 4 «Права и обязанности клиента и оператора»: пунктом 4.7 Договора предусмотрено, что, подписывая договор, клиент соглашается на весь срок его действия на получение рассылок, рекламы при ис-



пользовании услуг, а также на использование сведений о клиенте с целью продвижения товаров и услуг, в т.ч. путем прямых контактов с клиентом с помощью средств связи. Пунктом 7.5 Договора клиент дает Оператору согласие на обработку сведений о нем (в том числе персональных данных клиента, иных лиц), указанных при заключении Договора и сообщаемых впоследствии, в т.ч. на ис-

пользовании сведений о нем при информационно-справочном обслуживании клиента. Оператор имеет право обрабатывать сведения о клиенте (включая персональные данные), в том числе передавать их третьим лицам также для целей исполнения договора с клиентом. Таким образом, подписав договор с оператором связи, лицо выражает согласие на обработку его персональ-

ных данных и получения рекламных сообщений.

ФАС России облегчило заявителям возможность направлять в свой адрес обращения по sms-рекламе, установив программу для граждан, которые одним нажатием кнопки отправляют сформированное за них обращение со своего смартфона. Обращения в территориальные органы ФАС России приходят буквально «пачками» по каждой неудобной рекламе или информации, её напоминающей («Оцените рассмотрение Вашей заявки в МФЦ» и т.п.). При этом заявления поступают при отсутствии необходимых и достаточных доказательств для квалификации самого нарушения. Установить фактического распространителя рекламы по реквизитам, указанным в сообщениях, в связи с ограниченными сроками рассмотрения заявления и многочисленными посредниками при распространении такой рекламы, чаще всего не представляется возможным. Кроме того, в процессе многочисленных запросов нередко выясняется, что по договору абонентский номер принадлежит иному лицу, что заявитель дал согласие на получение рекламы, что номер ранее принадлежал лицу, которое дало согласие на рекламную рассылку и пр. Кроме того, привлечь к ответственности за нарушение рекламного законодательства по статье 14.3 КоАП РФ, принимая во внимание часть 4.1.1 КоАП РФ, не всегда предоставляется возможным, т.к. чаще всего лицом, нарушившим законодательство, выступал представитель малого/среднего бизнеса, и он совершил нарушение впервые, тем самым не несет ответственности.

### Осваивать азы информационной безопасности

Специалисты антимонопольного органа стараются добросовестно выполнять требования, предписанные Правилами рас-



смотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006г. № 508 (далее - Правила), отстаивают в судах позицию ФАС России, ищут новые подходы для решения сложившейся ситуации по смс-рекламе, но встает вопрос эффективности таких действий. Да, мы смогли защитить одного потребителя от единичной рекламы и с установленного номера ему не будут приходить смс рекламного характера, так как антимонопольный орган обязал оператора поставить этот номер в стоп лист. Но завтра этот же потребитель получит несанкционированную рекламу с другого номера. Учитывая количество несанкционированных смс-реклам в адрес каждого жителя нашей многомиллионной страны, выработанная политика рассмотрения заявлений по смс-рекламе выглядит нерациональной. Тем более, что потребители сами игнорируют правила информационной безопасности, предоставляя свои данные различным организациям, интернет-магазинам и сайтам. Нередко складывается ситуация, при которой количество обрабатываемых сотрудниками антимонопольных органов обращений по смс-рекламе превышает кадровые и административные, временные возможности самого территориального органа. При этом следует признать, что нагрузка на операторов связи со стороны антимонопольного органа по этим вопросам тоже возросла, т.к. поток запросов по смс-рекламе значителен, а это требует от них подготовки документов для установления всех обстоятельств, которые придирчиво исследуются судами.

Практика показывает, что в целях повышения эффективности контрольно-надзорной деятельности, опираясь на функции антимонопольного органа и дей-

ствуя в рамках достаточности и разумности, необходимо усовершенствовать сам подход к рассмотрению обращений по рекламной смс-рассылке. Предлагается пункт 13 Правил дополнить конкретным требованием предоставления заявителем документов, в случае если его заявление касается смс-рекламы. В частности, наличие обращения заявителя к заинтересованному в рассылке рекламной информации лицу о прекращении рассылки (рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием: п.1ст.18 Закона о рекламе); обращение заявителя к своему оператору о прекращении данной рассылки в его адрес; копию договора с оператором связи (телефон может принадлежать иному лицу по договору, в договоре может быть отражено согласие на получение рекламы); наличие скриншота с экрана телефона или звуковой записи рекламного предложения с телефона (существенное доказательство о фактическом получении рекламы).


#### **Рекламодатель тоже ответственен**

Дополнительным препятствием для недобросовестной смс-рассылки может быть внесение изменения в пункт 6 статьи 38 Закона о рекламе, дополнение его, что «рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных», т.е. предлагается ввести равную ответственность рекламодателя и рекламораспространителя. Равная ответственность сторон позволит соблюсти права потребителей. Как правило, абонент, получив несанкционированную рекламу по сетям электросвязи, в первую очередь обращается к рекламодателю о прекращении рассылки рекламы, но рекламодатель не несет ответственность за нарушение части 1



статьи 18 Закона о рекламе, при этом не заинтересован в прекращении рассылки, более того, база абонентов, чаще всего, тоже формируется рекламодателем. В предлагаемом принципе равной ответственности рекламодатель будет заинтересован при заключении договора на размещение рекламы по сетям электросвязи контролировать законность действий своего рекламораспространителя.

Предложение о введении ответственности рекламодателя по части 1 статьи 18 Закона о рекламе основывается на уже существующем механизме двойного контроля, предусмотренном ч. 7 ст. 7 Закона о рекламе. Согласно этой норме не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений. Ст. 38 Закона о рекламе установлена ответственность за нарушение данной нормы, как рекламодателя, так и рекламораспространителя, т.е. рекламораспространитель при размещении рекламы контролирует наличие требуемых лицензий или иных специальных разрешений у рекламодателя.

На наш взгляд, предлагаемый двойной контроль, с привлечением рекламодателя, позволит добиться положительного результата и защитит наших граждан от несанкционированной смс-рекламы. 

# Новая конкурентная политика

## Практика публичных обсуждений



В апреле 2018 года в 14 территориальных органах ФАС России прошли публичные обсуждения правоприменительной практики. Мероприятия такого формата антимонопольный орган проводит в рамках проекта «Реформа контрольно-надзорной деятельности» (КНД) с середины 2017 года. В проведении публичных обсуждений территориальных управлений ФАС России приняли участие представители федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местного самоуправления, а также хозяйствующих субъектов и общественных организаций.

Публичное обсуждение **Оренбургского УФАС России** 11 апреля было посвящено вопросам практического применения антимонопольного законодательства, законодательства о закупках на территории региона. Заместитель руководителя УФАС Людмила Полубоярова рассказала об изменениях Закона о закупках (223-ФЗ) и представила практику Управления по типичным нарушениям закона, сделав акцент на действиях сетевых организаций. 19 апреля итоги I квартала 2018 года подвели в **Камчатском УФАС**. Наиболее актуальными стали вопросы, посвященные реализации пунктов 2 и 3 части 2 статьи 8.2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» а также пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах профилак-

тики правонарушений в Российской Федерации» для информирования хозяйствующих субъектов и органов государственной власти в целях соблюдения ими обязательных требований антимонопольного законодательства.

Обсуждения результатов правоприменительной практики **Волгоградского УФАС России** за I квартал 2018 года состоялись 20 апреля традиционно в Волгоградском государственном университете (ВолГУ). В своём приветственном слове Роман Лучников, руководитель Волгоградского УФАС России, отметил открытое взаимодействие и честный диалог антимонопольного органа с представителями всех уровней власти, предпринимателями, СМИ и общественностью. Повесткой дня стали вопросы применения антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе и законодательства о закупках на территории региона. Также горячо обсуждались вопросы техприсоединения к различным сетям.

25 апреля публичные обсуждения результатов правоприменительной практики **Саратовского УФАС России** принимала кафедра конкурентного права Саратовской государственной юридической академии (СГЮА). О результатах работы Саратовского УФАС России в I квартале текущего года рассказала врио руководителя Ольга Лобанова. Она представила основные показатели работы Управления по контролю антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе и законодательства о закупках. В отчетном периоде было рассмотрено 31 заявление о нарушении антимонопольного законодательства, возбуждено 3 дела о нарушении антимонопольного законодательства. В порядке ст. 18.1.

Закона о защите конкуренции рассмотрено 38 жалоб, 19 жалоба признана обоснованной. Большая часть жалоб касалась проведения торгов на заключение договоров аренды и купли-продажи земельных участков, являющихся государственной или муниципальной собственностью и торгов, регламентируемых ФЗ № 223-ФЗ. По результатам рассмотрения жалоб было выдано 16 предписаний.

В тот же день провело очередные публичные обсуждения в Удмуртском государственном университете **Удмуртское УФАС России**. Мероприятие началось с доклада врио руководителя Управления Елены Стерховой об основных направлениях и результатах деятельности Удмуртского УФАС России по итогам работы за I квартал 2018 года. Изменения в регулировании закупочной деятельности по Федеральному закону № 223-ФЗ стали темой выступления начальника отдела контроля закупок Ольги Перевозчиковой. Она осветила проблемы ограничения по размещению информации в ЕИС, расширения полномочий антимонопольного контроля за применением 223-ФЗ, кроме того, установленных способах закупки товаров, работ, услуг, требованиях к предмету конкурентной закупки, их порядке и процедуре проведения.

**Тамбовское УФАС России** провело публичные обсуждения 26 апреля совместно с Управлением по регулированию тарифов Тамбовской области. врио руководителя Тамбовского УФАС России Светлана Владимировна Мазаева выступила с докладом «О развитии биржевой торговли агропродукцией». Светлана Владимировна предупредила об административной ответственности за нарушение порядка и (или) сроков предо-

ставления информации о внебиржевых договорах в виде штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей (п. 6 ст. 14.24 КоАП). Полномочия по рассмотрению указанных административных правонарушений возложены на ФАС России и ее территориальные органы.

### Экспертные советы обсудили изменения антимонопольного законодательства

16 апреля 2018г. участники совместного заседания **Экспертного совета по вопросам связи и Экспертного совета по развитию конкуренции в области информационных технологий** рассмотрели положения «пятого антимонопольного пакета», предлагаемые Федеральной антимонопольной службой.

«Цифровая экономика внедряется во все сферы жизни, и все сферы деятельности кардинальным образом меняются, стираются границы товарных рынков. При этом меняются и виды нарушений, поэтому нам важно не допускать ограничительные деловые практики и суметь правильно приспособить антимонопольное законодательство к новым условиям», – отметил председатель Экспертных советов, **заместитель руководителя ФАС России Анатолий Голомолзин**.

«Антимонопольный орган сталкивается с рядом проблем при рассмотрении дел по признакам нарушения Закона о защите конкуренции. Во-первых, в цифровой экономике практически отсутствуют отношения «покупатель-продавец», здесь задействованы сложные многосторонние структуры. Во-вторых, сложно посчитать объем товарного рынка, поскольку действуют иные модели монетизации и различные сетевые эффекты. Рыночная власть складывается не из

привычных денежных выражений и владения активами, а из наличия у компании большого массива данных или инфраструктуры. Для того, чтобы анализировать все эти новые факторы, необходимо закрепить в законе современные механизмы, позволяющие учитывать все особенности цифровых рынков», – рассказала **начальник Управления регулирования связи и информационных технологий ФАС России Елена Заева**.

**Заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский** представил ключевые положения «пятого пакета» поправок. Они включают изменение понятия доминирующего положения в условиях цифровой экономики, введения понятия ценовых алгоритмов, уточнение положений контроля экономической концентрации. Предлагается также механизмы поощрения компаний-нарушителей к исполнению предписаний ведомства, поскольку обычные меры поощрения не являются результативными. И предлагается отмена иммунитетов в отношении интеллектуальной собственности. «Таких иммунитетов нет ни в одной другой стране мира. Мы должны отменить их хотя бы для того, чтобы привести свое законодательство в соответствие с нормами международного права».

Подчеркивая актуальность нормотворческой работы, Анатолий Голомолзин отметил: «Ситуация на глобальных рынках кардинально поменялась. Если 10 лет назад ТОП-5 компаний по капитализации находились в промышленном, сырьевом или финансовом секторе, то сейчас этот список составляют компании цифрового рынка – Apple, Google, Microsoft и другие. Россия является одной из немногих юрисдикций в мире, где умеют противостоять нарушениям этих и других цифровых гигантов». «Цифровая экономика поменяла условия работы на всех товарных рынках, прорывные технологии изменили ситуацию. Раньше размер активов и количество персонала являлись главными



*Заместитель руководителя ФАС России С. Пузыревский*

асpekтами рыночной власти, – добавил Анатолий Голомолзин. – Сейчас главные факторы формирования рыночной власти – это большие базы данных, пулы прав интеллектуальной собственности, экономика, построенная на алгоритмах. Изменились и характеристики рынков. Они стали многосторонними, товары на них взаимоувязываются и взаимодополняются, сфера обращения товаров все больше становится глобальной, появились многообразные формы монетизации доходов». Комментируя тему снятия запретов на применение антимонопольного законодательства к объектам исключительных прав, он отметил, что это повсеместно используемая в мире норма антимонопольного законодательства, основанная на правиле разумности.

### Ожидаются акты недобросовестной конкуренции под влиянием санкций

**Заместитель руководителя ФАС России Андрей Цыганов** 24 апреля 2018 г. принял участие в **конференции «Правоприменение и правовое регулирование в эпоху санкций»**.

По его мнению, санкции носят избирательный и дискриминационный характер, поскольку условно делят компании на «хороших»

и «плохих», хотя участники рынка должны рассматриваться как равные субъекты права. Представитель антимонопольного ведомства подчеркнул, что современные международно-правовые институты не готовы решать проблемы, связанные с международными санкциями, и устанавливать границы правомерного поведения.

Обозначая вызовы, стоящие перед антимонопольным ведомством в сложившейся ситуации, Андрей Цыганов отметил возможные акты недобросовестной конкуренции со стороны иностранных коммерческих организаций в отношении компаний, попавших под санкции. По его словам, уже есть практика реагирования на случаи безосновательного расторжения договоров со стороны иностранных компаний.

Он особо отметил возможные случаи нарушения договорных обязательств доминирующими компаниями под предлогом санкций, а также возможность распространения недостоверных сведений относительно нахождения отдельных участников рынка под санкционным режимом.

#### Диалог с заказчиками, участниками закупок и активистами Общероссийского народного фронта

Федеральная антимонопольная служба традиционно приняла самое активное участие во **Всероссийском форуме-выставке «Госзаказ: за честные закупки»**, которая проходила в г. Москве 25-27 апреля. В 2018 году главной темой деловой программы мероприятия стала закупочная система в условиях цифровой экономики.

В своем выступлении на открытии форума-выставки **заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян** обратил внимание участников форума на основные тенденции цифровизации контрактной системы и перспективы внедрения технологии блокчейн.

«Мы видим, система госзакупок меняется, закупки уходят в элек-

троннику. Однако она по-прежнему остается изолированной от рынка, недобросовестные заказчики и участники действуют исходя из своих искаженных интересов и мотиваций, в итоге мы получаем ряд одинаковых закупок с разной степенью эффективности, одни и те же лекарства могут быть закуплены по очень разным ценам. Решение кроется в цифровизации всей системы и внедрении в нее технологии блокчейн, верифицирующей гигантский массив данных – сделки будут осуществляться прозрачным образом и на условиях рыночной эффективности – товар наилучшего качества по наилучшей цене. Мы на пороге цифровой революции в системе закупок, которая позволит проводить эффективные и конкурентные сделки на госзакупках и закупках госкомпаний», – подчеркнул он.

В первый день мероприятия **начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Артем Лобов** ответил на вопросы участников форума-выставки в ходе **секции «Диалог с регулятором»**. Вопросы касались последних поправок в закупочное законодательство, банковского обеспечения, предоставления банковской гарантии, антидемпинговых мер, сопряжения Закона о контрактной системе и отраслевого законодательства в части подготовки проектов контрактов, к при-

меру, при заключении договора по ОСАГО. Он подчеркнул, что ФАС России оперативно реагирует на жалобы и всегда готова защитить права участников закупок.

В рамках сессии «Громкие разоблачения ФАС и ОНФ в сфере закупок» статс-секретарь – **заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский** отметил значимые совместные дела ФАС России и ОНФ, которые касаются сферы питания, лекарственного обеспечения и отрасли дорожного строительства. Активисты ОНФ в прошлом году провели мониторинг закупок в сфере закупок питания в образовательные и медицинские организации. Признаки антиконкурентных соглашений были обнаружены в закупках на сумму более 132 млрд рублей. На сегодняшний день, по результатам совместной работы, уже возбуждено около 50 антимонопольных дел.

«По нашим оценкам 1,5-2% ВВП страны – таков урон от картелизации экономики. Более того, картели на торгах – питательная почва для коррупции. Президентом России дано поручение совместно с правоохранительными органами разработать законопроект, ужесточающий ответственность за картельные соглашения и организовать взаимодействие с целью пресечения деятельности картелей, и оно будет выполнено», – подчеркнул **начальник**



Начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России А. Тенишев и статс-секретарь-заместитель руководителя ФАС России А. Цариковский на Петербургском международном юридическом форуме

### Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

26 апреля начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев принял участие в дискуссии «Электронные механизмы закупок лекарственных средств и медоборудования». Он отметил, что, начиная с 2015 года, Федеральная антимонопольная служба ведет целенаправленную борьбу со сговорами на закупках и поставках лекарств и медоборудования. «Возбуждены сотни антимонопольных дел о картелях в этой сфере. Сговоры на закупках лекарств и медизделий все чаще имеют все признаки ОПГ, незаконные доходы участников картелей исчисляются десятками миллиардов рублей. Уже 82 субъекта нашей страны охвачены картелями, – подчеркнул он. – К борьбе с картелями подключаются и силовые ведомства. Возбуждены и расследуются уголовные дела о картелях. Ряд госзаказчиков и организаторов картелей взяты под стражу и отстранены от занимаемых должностей».

По словам начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России, ведомство ведет тесное сотрудничество с активистами Общественного народного фронта и взаимодействие будет расширяться. «Вклад общественного контроля в борьбу с картелями – бесценен. Мы работаем с активистами ОНФ по вопросам контроля закупок детского питания и планируем расширить сотрудничество. Сейчас активисты подключаются к сфере закупок медикаментов и медизделий», – сообщил Андрей Тенишев.

### Новая конкурентная политика: инновации, синергия, прозрачность и кооперация

15-18 мая 2018г. состоялся традиционный **Петербургский международный юридический форум**<sup>1</sup>, в котором Федеральная антимо-

<sup>1</sup> Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24946>; <https://fas.gov.ru/news/24951>; <https://fas.gov.ru/news/24961>; <https://fas.gov.ru/news/24962>; <https://fas.gov.ru/news/24964>. Фото: <https://spblegalforum2018.tass.photo>

нопольная служба является одним из ключевых участников.

17 мая в ходе **пленарной сессии «Новые вызовы: новая конкурентная политика»** руководитель ФАС России **Игорь Артемьев** обозначил, что конкурентной политике нужен инновационный подход: «Образ будущего – это инновации, синергия, прозрачность и кооперация». Он напомнил о принятом Указе Президента №618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», который предопределяет вектор развития антимонопольного регулирования в России. Руководитель ФАС России отметил успешность объединения антимонопольной службой разноплановых функций антимонопольного, тарифного регулирования, контроля госзаказа, ГОЗ, рекламы, иностранных инвестиций и торговли в целях проведения проконкурентной политики. Говоря об изменениях в антимонопольном контроле, он подчеркнул, что ФАС использует уже новые подходы к делам о нарушениях антимонопольного законодательства и сделкам экономической концентрации применительно к развитию цифровой экономики. «Мы смотрим на соотношение прав интеллектуальной собственности и антимонопольного регулирования и на сетевые эффекты, учитывающие влияние big data на конкуренцию. При совершении таких сделок обязательны условия по недискриминационному доступу к большим данным и обеспечение доступа к технологиям», – отметил Игорь Артемьев. Говоря о «цифровых» возможностях ФАС России, руководитель ведомства отметил эффективность технологии дистанционного выявления сговоров на торгах, создание платформ-агрегаторов, анализ «больших данных», борьбу с ценовыми роботами на электронных аукционах и бенчмаркинг. В качестве ещё одного элемента «образа будущего» Игорь Артемьев на-



Руководитель ФАС России И. Артемьев на Петербургском международном юридическом форуме

звал кооперацию, в особенности, в формате БРИКС. По его словам, входящие в Рабочие группы представители стран БРИКС и антимонопольных органов стран объединения должны приглашать на заседания руководство крупнейших транснациональных корпораций для обсуждения и прекращения недобросовестных практик и выработки лучших практик в интересах наших стран. «Внедрение инноваций в работу, синергия различных полномочий для реализации проконкурентной политики, обеспечение максимальной прозрачности и публичности госзаказа, ценообразования на социально-значимые товары и иных процессов, кооперация антимонопольных органов, в первую очередь, стран БРИКС и ЕАЭС обеспечит нам достойное экономическое будущее, к которому мы уже движемся», – подвёл итог выступления глава ФАС России.

Руководители ФАС России выступали ведущими спикерами и на других площадках деловой программы: в сессии «Цифровая экономика и картели» **Статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский** и **руководитель Управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев**, в сессиях «Параллельный импорт: в

поисках баланса интересов» и дискуссии «Соотношение вопросов защиты интеллектуальной собственности и антимонопольного законодательства» принял участие **заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский**, в дискуссионной сессии «Практика заключения и исполнения и регуляторная среда концессионных соглашений в России: как достичь баланса частного и публичного интересов» – **начальник Правового управления Артем Молчанов** и т.д.

### Антимонопольное регулирование в цифровой экономике

Федеральная антимонопольная служба также приняла самое активное участие в **Петербургском международном экономическом форуме** 24-26 мая 2018г<sup>2</sup>. Так, 24 мая в Санкт-Петербурге состоялась **сессия ФАС России «Трансформация конкуренции. Антимонопольное регулирование в цифровой экономике»**. В мероприятии приняли участие представители бизнеса, органов власти, мирового научного и экспертного сообщества. Они обсудили вызовы нового времени, возникающие перед антимонопольными органами стран мира в эпоху цифровизации. **Статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский** подчеркнул необходимость принятия «пятого антимонопольного пакета», который призван модернизировать правовое регулирование для его эффективной работы в условиях цифровой экономики. «Нам надо менять закон, определения, краеугольные подходы к регулированию и меняться самим», – подчеркнул он. – В современной рыночной экономике решающую роль играют технологии, информация, цифровые и информационные платформы, интеллектуальная собственность, поэтому в антимонопольном законодательстве

<sup>2</sup> Подробнее об инициативах ФАС России на ПМЭФ-2018: <https://fas.gov.ru/news/25010>; <https://fas.gov.ru/news/25005>; <https://fas.gov.ru/news/25008>. Фото: <http://roscongress.org>

должны появиться новые правила, определяющие регулирование с учетом современных вызовов».

Говоря о необходимости изменения подходов Андрей Цариковский привёл пример электронного сервиса бронирования Booking, который занимает крайне малый процент рынка бронирования в понимании классического антимонопольного регулирования, однако имеет возможность на него сильно влиять. Также Андрей Цариковский отметил, что порой экономические изменения возникают и исчезают куда быстрее, чем нормотворчество для регулирования этих изменений. «Поэтому иногда антимонопольная служба в отсутствие прописанных норм принимает и творческие решения», – заключил он.

На круглом столе, состоявшемся в рамках форума, по теме **«Новая энергетическая повестка. Готова ли Россия к глобальному лидерству?»** заместитель руководителя ФАС России **Виталий Королев** рассказал о том, какие элементы позволят достичь лидерства Российской Федерации в энергетике. «Для того, чтобы обеспечить глобальное энергетическое лидерство Российской Федерации, нам следует развивать инфраструктурную часть. Её понятие можно истолковывать широко, например, это конкуренция, которая позволяет товарному рынку функционировать надлежащим образом», – сообщил замруководителя ФАС России – Стоит указать, что поддержка конкуренции закреплена на самом высшем уровне – в декабре 2017 года Указом Президента утвержден Национальный план развития конкуренции, направленный, в том числе, и на её развитие в регионах. Таким образом, в Российской Федерации создана единая система развития конкуренции».

«Если же затрагивать узкое понимание инфраструктуры, то организация функционирования сегментов рынка электроэнергетики – сетевая составляющая, генерация и сбытовая часть», – до-



Заместитель руководителя ФАС России В. Королев на Петербургском международном экономическом форуме

бавил замглавы ФАС. Переходя к этим элементам рынка, Виталий Королев отметил: «Очевидно, что те условия, которые были созданы за последние годы, позволили показать высокую эффективность функционирования оптового рынка электроэнергии, модель которого построена на маргинальном ценообразовании и конкуренции. Одним из критериев его эффективности стало то, что цена на электроэнергию давно уже растет гораздо меньшими темпами, чем цена на газ. Здесь сказывается фактор конкуренции, который заставляет генераторов снижать стоимость электроэнергии». «Для активного развития сетевого комплекса совместно следует внедрить регуляторные контракты, эталонный принцип, бенчмаркинг и долгосрочные тарифы. Указанные механизмы являются проконкурентными, что в полной мере отвечает требованиям о необходимости создания базы для дальнейшего развития электроэнергетики», – продолжил заместитель руководителя службы. ◀

*Дайджест подготовлен Управлением общественных связей ФАС России и редакцией журнала «Конкуренция сегодня»*

# Сборная России по регби откроет Кубок мира-2019 в Японии!



➤ Сборная России по регби готовится к Кубку мира-2019! Путевку в Японию Россия получила по итогам беспрецедентного разбирательства независимого комитета по спорам, созданного Международным союзом регби (World Rugby). Решением комитета из результатов европейского отборочного турнира 2017-2018гг со сборной Испании вычтены 40 очков, у Румынии и Бельгии 30 очков. В результате сборная России с 20 очками заняла второе место в Чемпионате Европы и вышла на Кубок мира (первое место у Грузии с 24 очками). Помимо списания очков, национальные федерации наказаны штрафами: Бельгия 125 тысяч, Румыния – 100 тысяч, Испания – 50 тысяч фунтов стерлингов. Жесткое решение комитета по спорам при-

нято за грубые нарушения правил перехода игроков. В отборочном турнире за Румынию не имел права играть выходец из Тонга, ранее заигравший за олимпийскую сборную своей родины по регби-7, а за Испанию не могли играть два француза, которые выходили за Францию в U-20. Заседание комитета по спорам проходило 10 мая в Лондоне и продолжалось более пяти часов. 6 июня апелляционный комитет Международного регбийного союза (World Rugby), рассмотрев жалобы федераций регби Испании и Румынии, не согласных с решением комитета по спорам, отклонил их, оставив без изменения первоначальное решение. Международный союз регби (World Rugby) выступил с официальным заявлением, выразив разочарование произошедшим пре-

цедентом с игнорированием правил перехода игроков.

В Японии российским регбистам предстоит 20 сентября 2019 года открыть чемпионат мира игрой с хозяевами турнира! В нашей группе также сборные Ирландии, Шотландии и будущий победитель плей-офф, который вскоре определится. Участие в Кубке мира – подтверждение приличного уровня игры наших регбистов и уникальная возможность показать болельщикам всего мира возможности «русских медведей». Предыдущий выход на Кубок мира российской сборной состоялся в 2011 году. Необходимо добавить, что сборная России занимает достойное 19 место из 105 команд в мировом рейтинге World Rugby и 9 место в Европе. ◀

# Европейское регби в России



В России прошли два крупнейших европейских турнира года по регби-7: в Санкт-Петербурге 12 и 13 мая Кубок Европейских чемпионов, а 19-20 мая в Москве этап серии Гран-При Чемпионата Европы среди мужских команд.



Председатель Высшего совета Федерации регби России И. Артемьев вручает Кубок Европейских чемпионов РК "Кубань"



Сенсация турнира - РК "Нарвская застава"(Санкт-Петербург)

▶ Санкт-Петербург не первый год принимает игры европейского Кубка и устраивает большой праздник для всех любителей спорта РегбиFest. За главный трофей боролись двенадцать команд из России, Гру-

зии, Испании, Литвы, Финляндии, Швейцарии, Чехии, Белоруссии, Латвии и Литвы. В итоге победителем стала "Кубань" из Краснодара, обыграв в финале литовскую «Балтрекс» (31:7). Если краснодарцы изначально воспринима-

лись как фавориты, то два следующих места стали сенсацией турнира. Это касается как литовской команды, так и бронзового призера – местной «Нарвской заставы», вырвавшей победу со счетом 14:10 у «Красного Яра» (Красноярск)



"Балтрекс"(Литва) стали вторыми



Регбисты "Кубани" (Краснодар) рвутся к победе



Чемпионат Европы в этом году открывался этапом в Москве, где сборная России выходила на поле в ранге действующего чемпиона. Игра в группе А показала преимущество российских спортсменов: сухой счет со Швецией (24:0) и с Грузией (19:0), сломленное сопротивление сборной Франции (14:10). Второй игровой день начинался с дождя и первого матча четвертьфинала с Германией, которая накануне выиграла только один матч с Польшей. И здесь произошел необъяснимый сбой: наши уступили со счетом 5:12(!), оставшись в результате без медалей первого этапа. Германия же дошла до финала, где уступила первое место Ирландии (28:7). В сражении за бронзу сборная Италии обошла Францию (14:5). Победы над Португалией (24:7) и Англией (29:10) вывели наших регбистов на 5 место. Конечно, впереди ещё три этапа чемпионата: 30 июня-1 июля во Франции, 7-8 июля в Англии и 8-9 сентября в Польше. Кроме того, наша сборная играет на Кубке мира 20-22 июля в Сан-Франциско (США). Так что, надеемся, что впереди нас ещё ждут красивые победы! Тем более, что за пятнадцать лет проведения первенства Европы сборная России 4 раза становилась чемпионами (!), дважды - серебряным призером и дважды занимала третье место. <<

Фото: И. Дубских, Н. Осипова (ФРР)



Сборная Ирландии 20 мая в Москве была лучшей



Сборная Германии остановила россиян на пути к медалям



Отличная попытка Владислава Созонова



Все силы против "русских медведей"



» Накануне 9 мая в Москве состоялся мемориальный матч, посвященный 73-ей годовщине Победы в Великой Отечественной войне: клуб

## Мемориальный матч

ЦСКА принимал Сборную Национальной Гвардии Вооруженных Сил Республики Кыргызстан. В Кыргызстане регби появилось относительно недавно, но активно развивается именно через силовые структуры.

Московские армейцы одержали убедительную победу 57:12, но главным являлся не счет, а факт начала международных встреч команд вооруженных сил. Во всем мире регби – один из самых популярных видов спорта среди военнослужащих, с 2015 года проводится мировой чемпионат сборных вооруженных сил. По словам руководителя Комитета Федерации рег-

би России по развитию регби в Вооруженных силах и силовых структурах РФ Алексея Митрюшина, в планах Федерации проведение на 75-летие Великой Победы крупномасштабного турнира среди вооруженных сил стран СНГ, и прошедшая встреча стала первым шагом в этом направлении.

Участники мемориального матча получили на память уникальные призы, сделанные из гильз от снаряда к 76мм полковой пушке ГАУ-52-п-353, найденных поисковиками в районе Нелидово, где в 1942-43гг. проходили бои Ржевско-Вяземской операции. «

## «Континентальный щит» вновь в Красноярске

» 12 мая в Испании прошел финальный матч за «Континентальный Щит». Действующий чемпион России «Енисей-СТМ» (Красноярск) встречался с немецким «Гейдельбергером» и одержал победу со счетом 24:20. Российский клуб второй год подряд подтверждает своей высокий уровень игры, достойный лучших европейских турниров. «



Фото с сайта клуба [www.enisei-stm.ru](http://www.enisei-stm.ru)

## Содержание журнала

### «Российское конкурентное право и экономика» (No 1 (13) 2018)

#### Обращение к читателям

– Развитие конкуренции – приоритетное направление государственной политики России

С. В. Максимов, д.ю.н., проф., главный научный сотрудник ИПРАН РАН, г. Москва

#### Защита и развитие конкуренции

– Государственная политика развития конкуренции: новый этап

А. В. Молчанов, начальник Правового управления ФАС России, г. Москва

– О конкуренции в сфере научной деятельности, критериях ее успешности, стимулах и рейтингах

В. Н. Лопатин, Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности (РНИИС), г. Москва

– Комментарий к статье «О конкуренции в сфере научной деятельности, критериях ее успешности, стимулах и рейтингах»

С. В. Максимов, помощник руководителя ФАС России

Е. В. Осипова, начальник научно-методического отдела

Административного управления – секретариата руководителя ФАС России

#### Конкуренция на цифровых рынках

– Цифровая экономика и конкурентная политика

А. Г. Атанасян, заместитель начальника отдела международных информационных коммуникаций Управления международного экономического сотрудничества ФАС России, г. Москва

#### Антимонопольный контроль

– О научных основаниях классификации государственного антимонопольного контроля

П. В. Самолысов, Академия управления МВД России, г. Москва

#### Нормативно-правовое регулирование конкуренции

– О ключевых недостатках законодательства о концессионных соглашениях

З. Х. Акбашева, советник руководителя ФАС России, г. Москва

#### Саморегулирование в здравоохранении

– Перспективы саморегулирования в сфере медицины – второе дыхание

П. В. Дубонос, Национальная Ассоциация медицинских организаций,

Центр стратегических инициатив «Частное здравоохранение», г. Москва

С. С. Мисюлин, Д. А. Борисов, Национальная Ассоциация медицинских организаций, г. Москва

#### Практика правоприменения

– Проблемы расследования преступлений, предусмотренных статьей 178 «Ограничение конкуренции» Уголовного кодекса Российской Федерации

Е. Н. Савина, А. А. Митрошкина, Юридическая фирма ART DE LEX, г. Москва

– Комментарий к статье «Проблемы расследования преступлений, предусмотренных статьей 178 “Ограничение конкуренции”

Уголовного кодекса Российской Федерации»

– Д. В. Артюшенко, заместитель начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России, г. Москва

#### Зарубежный опыт в регулировании конкуренции

– Новое в законодательстве о защите конкуренции Германии

Д. Чукуров, Н. Кобадзе, международная юридическая фирма Freshfields Bruckhaus Deringer LLP, г. Берлин



#### Научно-практический журнал «Российское конкурентное право и экономика»

#### По вопросам подписки:

тел./факс: 8 (495) 787-52-26 ,  
journal@dex.ru

#### Индекс в каталоге

«Пресса России»: 43225

#### Интернет-магазин:

[http://www.dex.ru/edition/zhurnal\\_rossijskoe\\_konkurentnoe\\_pravo\\_i\\_ekonomika/](http://www.dex.ru/edition/zhurnal_rossijskoe_konkurentnoe_pravo_i_ekonomika/)

Издаётся: с 2011 года

Периодичность: ежеквартально

Распространение: подписка

#### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Максимов Сергей Васильевич,  
доктор юридических наук, профессор,  
помощник руководителя ФАС России

#### УЧРЕДИТЕЛИ:

- Федеральное государственное автономное учреждение «Учебно-методический центр ФАС России» (г. Казань)
- Акционерное общество «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

#### РЕКЛАМА В ЖУРНАЛЕ:

Размещение рекламы в журнале «Российское конкурентное право и экономика» позволяет напрямую обращаться к целевой аудитории и в то же время даёт возможность рассказать о технологиях, мероприятиях, услугах и продукции.

#### ТЕРРИТОРИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ:

Управления ФАС России,  
Государственная Дума РФ,  
администрации субъектов РФ,  
комитеты и комиссии союза предпринимателей и промышленников России,  
государственные и муниципальные предприятия, ректораты и библиотеки вузов, руководители ведущих российских компаний и частные лица.

/СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!/  

---

FEMC.FAS.GOV.RU 

FEMC@FAS.GOV.RU 

УМCFEMC  facebook

УМCFEMC  ВКОНТАКТЕ

УМCFEMC  Instagram