



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю**

Лермонтова ул., д. 14, г.Чита, 672076
почтовый адрес: а/я 803, г. Чита, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

20.01.2014 № 04-03-132

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по рассмотрению жалобы № 7
о нарушении законодательства при размещении заказа**

16 января 2014 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: председателя комиссии: по контролю в сфере размещения заказов Забайкальского УФАС России Горбунова, членов комиссии: Терешинной Л.В. главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Борисовой В.В. ведущего специалиста этого же отдела,

рассмотрев поступившую 09.01.2014 жалобу ООО «Технологии чистоты» на нарушение требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» государственным заказчиком – ФГКУ «3 отряд федеральной противопожарной службы по Забайкальскому краю» при проведении запроса котировок на оказание услуг по технологической обработке текстильных изделий (дизенфекционная обработка, стирка, сушка и глажение) (реестровый № 0391100022213000137),

в присутствии представителей государственного заказчика: Трушина В.И. (доверенность от 11.01.2014 б/н), Шишкина Е.В. (доверенность от 11.01.2014 б/н), представителя заявителя Есина Н.Н. (доверенность от 15.01.2014 б/н),

УСТАНОВИЛА:

09.01.2014 в Забайкальское УФАС России поступила жалоба ООО «Технологии чистоты», в котором заявитель обжалует неправомерный выбор победителя при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Также в извещении о проведении запроса котировок отсутствует информация об объеме услуг и их характеристиках, что является нарушением пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов. В проекте государственного контракта установлена возможность изменения тарифов, что является нарушением пункта 4.1 статьи 9 Закона о размещении заказов.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 31.12.2013 победителем признан МУП «Банно-прачечный трест».

09.01.2013 заказчик заключил контракт с победителем запроса котировок - МУП «Банно-прачечный трест».

Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно положениям части 5 Закона о размещении заказов под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов.

В силу части 4 статьи 9 Закона о размещении заказов заказ признается размещенным со дня заключения контракта.

Порядок обжалования действий заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии установлен главой 8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2.3 статьи 57 Закона о размещении заказов обжалование действий заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, связанных с заключением государственного или муниципального контракта, в порядке, установленном настоящей главой, допускается не позднее даты заключения государственного или муниципального контракта.

Согласно части 3 статьи 57 Закона о размещении заказов размещение заказа может быть признано недействительным по иску заинтересованного лица или по иску уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления только судом.

Таким образом, поскольку на момент рассмотрения жалобы заказчик заключил с победителем аукциона контракт, рассмотрение жалобы по существу выходит за рамки полномочий Забайкальского УФАС России.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», частью 2.3 статьи 57 Закона о размещении заказов, Комиссия


Р Е Ш И Л А:


Отказать ООО «Технологии чистоты» в рассмотрении жалобы по существу.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены Комиссии:

 А.В. Горбунова

 Л.В. Терешина

 В.В. Борисова