



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, г. Чита, 672076
почтовый адрес: а/я 803, г. Чита, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

03.02.2013 № 04-03- 288

На № _____ от _____

ООО «Стройком»

672000, г. Чита, ул.Забайкальского Рабочего, д.71

Тел/факс: 264-777

Администрация МР «Ононский район»
674480, Забайкальский край, Ононский район,
с.Нижний Цасучей, ул.Комсомольская, д.35
Тел:8-30252-4-14-86

РЕШЕНИЕ

по рассмотрению жалобы № 20

о нарушении законодательства при размещении заказа

29 января 2014 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: Горбуновой А.В., заместителя руководителя Забайкальского УФАС России,

Членов комиссии: Осиповой А.О. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Борисовой В.В. ведущего специалиста-эксперта этого же отдела,

рассмотрев жалобу ООО «Стройком» на нарушение требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов ...» муниципальным заказчиком – Администрацией МР «Ононский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по проектированию и строительству объекта «Детский сад в с.Нижний Цасучей (реестровый № 0191300047113000002),

в отсутствие представителей муниципального заказчика (о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом), заявитель направил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

Комиссией объявлен перерыв до 12 часов 00 минут 29 января 2013 года, в связи с непредставлением Администрацией МР «Ононский район» письменного объяснения и запрашиваемых документов.

После объявленного перерыва на заседание комиссии запрашиваемые документы заказчиком были представлены.

УСТАНОВИЛА:

22 января 2014 года в Забайкальское УФАС России поступила жалоба ООО «Стройком» из которой следует, что аукционная комиссия неправомерно отклонила первую часть заявки заявителя на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Кроме того, заявитель считает, что аукционная документация не соответствует требованиям Закона о размещении заказов, так как заказчик неправомерно объединил в один предмет торгов подготовку проектной документации и работы по организации строительства, что является нарушением части 2 статьи 22, части 2 статьи 34, части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание об аннулировании вышеуказанного аукциона.

Установлено, что в соответствии с извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме, время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе 17.01.2014 в 18:00 (местного времени).

В силу требований части 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов, жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим заявку на участие в открытом аукционе. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом аукционе или при заключении контракта, обжалование таких действий (бездействия) возможно до заключения контракта. По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Таким образом, поскольку жалоба ООО «Стройком» поступила в Забайкальское УФАС России 22.01.2014, т.е. после окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, комиссии не правомочно рассматривать доводы заявителя на положения аукционной документации.

Из письменного объяснения муниципального заказчика следует что, заявителем пропущен срок подачи жалобы на положения аукционной документации.

ООО «Стройком» подало заявку содержащую собственное предложение по составу подлежащих выполнению работ по строительству объекта, являющегося предметом размещения заказа. Предложение заявителя не содержало работ по комплектной трансформаторной подстанции малогабаритной КТПН-М, указанные в локальном сметном расчете 04-01-01 приложений к аукционной документации. Таким образом, в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, части 1 аукционной документации заявка ООО «Стройком» подлежала отклонению, поскольку участником размещения заказа предложен объем работ, не соответствующий требованиям аукционной документации.

На основании вышеизложенного муниципальный заказчик просит признать жалобу ООО «Стройком» необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы, на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, проведена внеплановая проверка размещения указанного заказа.

28.12.2013 муниципальным заказчиком – Администрацией МР «Ононский район» размещено извещение о проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме. Одновременно с извещением размещена аукционная документация. Начальная (максимальная) цена контракта - 172 526 250,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 20.01.2014 поступило 4 заявки, одна из которых (заявка 6627712) не допущена к участию в аукционе, на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 28.01.2014, участие в аукционе приняли три участника размещения заказа. ООО «Стройком» (заявка № 6618699) предложило наименьшую цену контракта в размере 137 423 793,06 рублей

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 данного закона.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом. Документация об аукционе разрабатывается и утверждается исходя потребностей заказчика в работах, услугах, товаре, необходимом для осуществления его функций.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 данного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 указанного закона, не допускается.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ с использованием товара, должна содержать: а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак:

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара;

Данная норма отражена в части 1 аукционной документации.

Требования к наименованию, характеристикам и объему выполняемых работ установлены в разделе 18 аукционной документации. Требования к выполнению работ по комплектной трансформаторной подстанции малогабаритной КТПН-М мощностью 250кВа изложены в Приложении к аукционной документации Локальный сметный расчет № 04-01-01.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 58 Федерального закона жалоба на действия заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, котировочной комиссии, доводы жалобы.

К жалобе в обязательном порядке прилагаются документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы (часть 2 статьи 58 Закона о размещении заказов).

Доказывание обстоятельств, послуживших основанием для подачи жалобы, в соответствии с общими принципами гражданского законодательства осуществляется лицом, инициировавшим такую жалобу.

Однако, документов или иных письменных доводов, подтверждающих заявление о нарушении аукционной комиссии, выразившееся в неправомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, ООО «Стройком» не представило.

Комиссией установлено, что в составе заявки ООО «Стройком» в перечне объема и наименований работ не указаны работы по комплектной трансформаторной подстанции малогабаритной КТПН.

Таким образом, Комиссия считает, что аукционная комиссия заказчика приняла обоснованное решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе заявки ООО «Стройком», поскольку участником размещения заказа предложен объем работ не соответствующий требованиям аукционной документации и не усматривает в действиях аукционной комиссии нарушения требований Закона о размещении заказов.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Комиссия на основании результатов проведенной внеплановой проверки




РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стройком» необоснованной.

Решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения сведений может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены Комиссии:

 А.В.Горбунова
 А.О.Осипова
 В.В.Борисова