



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Забайкальскому краю**

Лермонтова ул., д. 14, г. Чита, 672076  
почтовый адрес: а/я 803, г. Чита, 672000  
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31  
e-mail: to75@fas.gov.ru

10.02.2014 № 04-03-367

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Сибстройпроект»**  
Петровская ул., д. 37-а, офис 7,  
г. Чита, 672000  
Тел/факс: 8(3022) 35 40-08, 35 04 08  
sibstroiproekt@inbox.ru

**ФКУ «Управление федеральных  
автомобильных дорог на территории  
Забайкальского края федерального  
дорожного агентства»**  
Анохина ул., д.17, г. Чита, 672039  
Тел/факс: 8(3022)36-50-06, 36-50-03  
uprdorzabaikalie@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**  
**по рассмотрению жалобы № 22**  
**о нарушении законодательства при размещении заказа**

05 февраля 2014 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: председателя комиссии: Горбуновой А.В., членов комиссии: Терешинной Л.В. главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Осиповой А.О. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Борисовой В.В. ведущего специалиста-эксперта этого же отдела,

рассмотрев поступившую 31.01.2014 жалобу ООО «Сибстройпроект» на нарушение требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» государственным заказчиком – ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог на территории Забайкальского края федерального дорожного агентства» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по содержанию автомобильной дороги Р-297 «Амур» Чита – Невер – свободный – Архара – Биробиджан – Хабаровск км 656+000 – км 675+000 (устройство защитных слоев) (реестровый № 0391100002013000181),

в присутствии представителей заказчика: Казанцевой М.В. (доверенность от 30.04.2013 № 147), Газизовой Е.В. (доверенность от 23.05.2013 № 48), представителей заявителя: Иванова А.С. (доверенность от 17.12.2013 № 01/13), Кочергина Е.Н. (доверенность от 16.01.2014 № 01/14),

**УСТАНОВИЛА:**

31.01.2014 в Забайкальское УФАС России поступила жалоба ООО «Сибстройпроект» на действия членов аукционной комиссии государственного заказчика -

ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог на территории Забайкальского края федерального дорожного агентства».

Из существа жалобы следует, что первая часть заявки заявителя отклонена аукционной комиссией в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: в пункте 4.1.3.2 температура размягчения вяжущего для приготовления ЛЭМС на основе ЭБПК-3 не соответствует требованиям документации.

Заявитель считает, что аукционная комиссия не указала и не обосновала, каким конкретно пунктам аукционной документации не соответствуют сведения представленные ООО «Сибстройпроект» в составе первой части заявки, что является нарушением части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 4.1.3.2 приложения №4 аукционной документации в таблице «Характеристики остаточного вяжущего для приготовления литой эмульсионно-минеральной смеси» должно быть указано значение температуры размягчения, не менее 43 градусов С.

В таблице пункта 4.1.3.2 заявки ООО «Сибстройпроект» указана температура размягчения 45 градусов С, что соответствует требованиям пункта 4.1.3.2 приложения №4 аукционной документации.

Во время заседания Комиссии Заявитель приобщил дополнение к жалобе, из которого следует, что в таблице пункта 4.1.3.2 заявки ООО «Сибстройпроект» указана температура размягчения 45 градусов С, соответствующая требованиям Таблицы 3 ОДМ 218.3.013-2011, в которой указано, что температура размягчения должна быть не менее 43 градусов С.

Заявитель считает отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме необоснованным, поскольку заявка полностью соответствовала требованиям аукционной документации.

**Представители государственного заказчика с доводами заявителя не согласились, пояснив следующее.**

Согласно указанной документации, в требованиях к битумным эмульсиям (п. 4.1.3. Приложения № 4 аукционной документации) Заказчиком соответственно указаны минимальные требования к битумным эмульсиям, которые могут быть использованы при выполнении работ по контракту.

Участником размещения заказа, подавшим заявку № 3, в первой части заявки в пункте 4.1.3. «Битумная эмульсия» таблицы 4.1.3.1 «Характеристика битумных эмульсий для приготовления литой эмульсионно-минеральной смеси» по собственному выбору указана конкретная эмульсия класса ЭБПК-3 (эмульгатор Редикот 404). Одновременно в таблице 4.1.3.2. «Характеристики остаточного вяжущего для приготовления литой эмульсионно-минеральной смеси» указан показатель температуры размягчения остаточного вяжущего для данного класса эмульсии- 45 градусов С.

Согласно пункту 5.2. раздела 5 «Технические требования» ГОСТ Р 52128-2003 показатели свойств эмульсий должны соответствовать требованиям, установленным в таблице 1 для анионных, в таблице 2 - для катионных эмульсий. В свою очередь в Таблице 2 - Требования к катионным эмульсиям для класса эмульсии ЭБПК-3 показатель температуры размягчения остатка после испарения воды из эмульсии должен составлять не ниже 51 градуса С (по кольцу и шару).

Таким образом, участником размещения заказа, подавшим заявку № 3, в таблице 4.1.3.2 «Характеристики остаточного вяжущего для приготовления литой эмульсионно-минеральной смеси» указан показатель температуры размягчения остаточного вяжущего (45 градусов С), не соответствующий требованиям ГОСТ Р 52128-2003 «Эмульсии

битумные дорожные» для выбранного самим участником класса эмульсии ЭБПК-3, следовательно, не соответствующий требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, в связи с чем аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске его к участию в аукционе.

Представители государственного заказчика считают, что аукционная комиссия действовала в соответствии со статьей 41.9 Закона о размещении заказов, просят признать жалобу необоснованной.

**В ходе рассмотрения жалобы, на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, проведена внеплановая проверка размещения указанного заказа.**

18 декабря 2013 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов государственным заказчиком – ФКУ «Управлением федеральных автомобильных дорог на территории Забайкальского края федерального дорожного агентства» размещено извещение о проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме. Одновременно размещена документация об аукционе. Начальная цена контракта 58 274 930,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 24.01.2014 поступило 3 заявки, заявка № 3 (ООО «Сибстройпроект») отклонена в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 закона о размещении заказов, требованиям документации (в пункте 4.1.3.2 температура размягчения вяжущего для приготовления ЛЭМС на основе ЭБПК-3 не соответствует требованиям документации).

В соответствии с протоколом подведения итогов от 27.01.2014 победителем признано ООО «Авелина», предложившее наиболее низкую цену контракта в размере 57 983 555,35 рублей.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

**Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.**

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 данного закона.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом. Документация об аукционе разрабатывается и утверждается исходя потребностей заказчика в работах, услугах, товаре, необходимом для осуществления его функций.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 данного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 указанного закона, не допускается.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ с использованием товара, должна содержать: 1. Согласие на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме. 2. Конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Требования к качеству, техническим характеристикам материалов, используемых для выполнения работ, установлены в Приложении № 4 аукционной документации. Требования к основным параметрам минерального материала изложены в разделе 4 Приложения.

Заказчиком в Приложении № 4 Раздел 4 «Устройство защитного слоя износа из литых эмульсионно-минеральных смесей» аукционной документации в обосновании требований к материалам указана техническая нормативная документация, в том числе ОДМ 218.3.013-2011 п.п. 4 - 5 и ГОСТ Р 52128-2003 пункт 5.

Комиссия находит довод заявителя, что эмульсия должна соответствовать или ОДМ 218.3.013-2011 п.п. 4 - 5 или ГОСТ Р 52128-2003 не обоснованным по следующим основаниям.

ОДМ 218.3.013-2011 устанавливает рекомендации по применению катионных битумных и битумно-полимерных эмульсий для устройства слоев износа из литых эмульсионно-минеральных смесей, а также содержит рекомендации к эмульсиям для устройства цветных литых эмульсионно-минеральных смесей.

В соответствии с пунктом 4.1 ОДМ 218.3.013-2011, для приготовления ЛЭМС рекомендуется использовать катионные битумные эмульсии с контролируемой скоростью распада класса ЭБК-3 или ЭБК – 3 по ГОСТ Р 52128-2003.

Установлено, что первая часть заявки ООО «Сибстройпроект» содержит: согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме и характеристики материалов, используемых при выполнении работ.

В составе первой части заявки, ООО «Сибстройпроект» в пункте 4.1.3 предложил класс эмульсии – ЭБК – 3 (эмульгатор Редикот 404) указав при этом температуру размягчения 45 градусов С.

В соответствии с ГОСТ Р 52128-2003 (таблице №2) температура размягчения по кольцу и шару, для эмульсии класса ЭБК – 3 должна быть не ниже 51 градуса С.

Таким образом, Комиссия считает, что аукционная комиссия заказчика приняла обоснованное решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе заявки ООО «Сибстройпроект», поскольку участником размещения заказа в пункте 4.1.3.2 указана температура размягчения вяжущего для приготовления ЛЭМС на основе ЭБК – 3 не соответствующая требованиям ГОСТа Р 52128-2003, следовательно не соответствующая требованиям аукционной документации и не усматривает в действиях аукционной комиссии нарушения требований Закона о размещении заказов.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия





**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «Сибстройпроект» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены Комиссии:

 А.В. Горбунова  
 Л.В. Терешина  
 А.О. Осипова  
 В.В. Борисова