



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, а/я 803, г. Чита,  
Забайкальский край, 672000  
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31  
e-mail: to75@fas.gov.ru

На № 09.04.2014 № 04-03-1158 от \_\_\_\_\_

**Партнерство с ограниченной  
ответственностью «Метако»**  
Школьная ул., д.11 пом.4, г.Красногорск,  
Московская область, 143401  
ip@metaco.co.uk  
Департамент государственных закупок  
**Забайкальского края**  
Амурская ул., д. 13, г. Чита,  
Забайкальский край, 672000,  
тел/факс: 8 (3022) 31-00-82  
**ГУЗ «Краевая больница №3»**  
Пролетарская ул., д.9, гп. Первомайское,  
Шилкинский район, Забайкальский край  
Тел: 8(3026)243669

**РЕШЕНИЕ  
по рассмотрению жалобы №65  
о нарушении законодательства при осуществлении закупки**

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Резолютивная часть решения объявлена 07.04.2014  
Полный текст решения изготовлен 09.04.2014

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: председателя комиссии Горбуновой А.В. заместителя руководителя Забайкальского УФАС России, членов комиссии: Терешинной Л.В. главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Борисовой В.В. ведущего специалиста-эксперта этого же отдела, рассмотрев жалобу Партнерства с ограниченной ответственностью «Метако» на нарушение требований Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком – ГУЗ «Краевая больница №3», уполномоченным органом - Департаментом государственных закупок Забайкальского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку диализаторов для проведения процедуры гемодиализа (реестровый № 0191200000614000906)

в присутствии представителей: уполномоченного органа - Колесниченко А.Е. (доверенность от 26.03.2014 № 11), заказчика – Вырупаевой Е.П. (доверенность от 07.04.2014 б/н), в отсутствие представителя заявителя (о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом),

**УСТАНОВИЛА:**

01 апреля 2014 года в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба Партнерства с ограниченной ответственностью «Метако» на положения аукционной документации на поставку диализаторов для проведения процедуры гемодиализа.

В разделе 21 аукционной документации «Наименование, описание объекта закупки и количество товара» присутствует ссылка, что товар закупается для аппаратов искусственная почка модели Фрезениус 40008В и 40008S. Однако, технические характеристики товара по большинству позиций (за исключением позиции 2 и 3) не соответствуют характеристикам расходных материалов фирмы Фрезениус:

- диализаторы Фрезениус не имеют столь высокий коэффициент ультрафильтрации;
- по показателю объем заполнения Фрезениус может предложить только больший, чем запрошен Заказчиком.

Таким образом, техническое задание составлено таким образом, что фирменные диализаторы Фрезениус не соответствуют для аппаратов искусственная почка модели Фрезениус 40008В и 40008S.

Исходя из положений Письма ФАС России от 18.04.2011 №АК/14239 при определении взаимозаменяемости диализаторов, в том числе для целей государственных закупок, допустима следующая детализация характеристик и параметров.

По коэффициенту ультрафильтрации (КУФ):

- признать взаимозаменяемыми все низкопоточные диализаторы с КУФ менее 20 мл на 1 мм рт.ст. в час;

- признать взаимозаменяемыми все среднепоточные диализаторы с КУФ от 20 до 40 мл на 1 мм рт.ст. в час;

- признать взаимозаменяемыми все высокопоточные диализаторы с КУФ от 40 на 1 мм рт.ст. в час.

По объему заполнения признаются взаимозаменяемыми все диализаторы от 100 мл и более.

Из вышесказанного следует, что техническое задание ограничивает количество участников закупки и составлено под определенного поставщика.

Заявитель просит выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

**Представитель государственного заказчика с доводами заявителя не согласился, пояснив следующее.**

При составлении технического задания открытого аукциона в электронной форме на поставку диализаторов для проведения процедуры гемодиализа ГУЗ «Краевая больница №3» руководствовалась частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе. В описании объекта закупки - диализаторов для проведения процедуры гемодиализа указаны функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки исходя из потребностей заказчика (с учетом специфики его деятельности), а именно - клинических требований к проведению процедур гемодиализа с адекватным результатом.

Критериями адекватного гемодиализа является показатель URR - urea reduction rate - более 65%, показатель  $kt/v$  - не менее 1,3-1,5. Диализаторы с техническими характеристиками указанными в техническом задании открытого аукциона в электронной форме на поставку диализаторов для проведения процедуры гемодиализа используются в ГУЗ «Краевая больница №3» в течение года и все это время показатель URR у всех пациентов, получающих гемодиализ более 65%, показатель  $kt/v$  - не менее 1,3-1,5.

Коэффициент ультрафильтрации, объем заполнения, о которых упоминает Заявитель, безусловно, важные характеристики диализаторов. И данному техническому заданию могут соответствовать диализаторы разных производителей, у которых имеются диализаторы с соответствующими значениями и КУФ, и объема заполнения.

В разделе 21 Аукционной документации «Наименование, описание объекта закупки и количество товара» действительно указано, что товар закупается для аппаратов искусственная почка модели Фрезениус 40008В и 40008S, что не противоречит части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе. Данная ссылка возможна в случаях необходимости обеспечения взаимодействия закупаемых товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Указан товарный знак уже эксплуатируемого аппарата, но не расходных материалов.

В пункте 1.10 Технического руководства аппарата для гемодиализа Fresenius Medical Care 4008 указано, «использование системы гемодиализа 4008S с ниже перечисленными предметами одноразового использования получило необходимое подтверждение в рамках, сертификации в соответствии с нормами ЕС». При этом технические характеристики «фирменных диализаторов» Фрезениус в руководстве детально не указаны.

Заявитель утверждает, что технические характеристики, указанные в разделе 21 Аукционной документации «Наименование, описание объекта закупки и количество товара», не соответствуют техническим характеристикам диализаторов Fresenius. Заказчик не ставил перед собой задачу сузить круг участников до одного. Техническое задание составлено таким образом, чтобы Заказчик мог приобрести качественные диализаторы по возможно более низкой цене, ориентируясь не на товарный знак, а на эксплуатационные характеристики. На территории РФ зарегистрировано порядка десятка фирм-производителей диализаторов, которые самостоятельно или через дистрибьюторов выполняют продажи: Fresenius, B Braun, Nipro, Bellco, Etropal, Gambro, Allmed, Baxter и т.д.

Заявитель ссылается на часть 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, которая позволяет закупать оригинальный расходный материал к оборудованию, используемому заказчиком. Но основной целью контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд является экономия государственных денежных средств. При заключении контрактов на поставку оригинальных расходных материалов фирмы Фрезениус, ни о какой экономии речи не идет, при этом качество гемодиализа, как уже указывалось выше, не отличается от гемодиализа при использовании диализаторов других производителей. В данном случае как раз и имеются механизмы ограничения и устранения конкуренции представителями фирмы Фрезениус,

Заявитель также указывает на слишком короткие сроки поставки товара. Данное заявление считает не обоснованным, так как ни в Законе о контрактной системе, ни в Законе о защите конкуренции нет прямых указаний на регламент определения конкретных сроков поставки товара. Срок поставки товара 10 дней, определен исходя из реальных сроков и потребностей заказчика - в возможно быстром приобретении диализаторов, которые являются незаменимыми расходными материалами при проведении жизненно важной процедуры гемодиализа для 45 пациентов. Требования заявителя удлиняют сроки проведения аукциона, а следовательно, и поставки товара, тем самым ставят под угрозу жизнь этих пациентов.

Представитель заказчика просит отказать заявителю в удовлетворении требований.

Представитель уполномоченного органа пояснений по существу жалобы не представил, разделив позицию заказчика.

**В ходе рассмотрения жалобы, комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка, в ходе которой установлено следующее.**

24 марта 2014 года для нужд ГУЗ «Краевая больница №3» уполномоченным органом размещен аукцион в электронной форме на поставку диализаторов для проведения процедуры гемодиализа. Начальная (максимальная) цена контракта 1 116 661,40 рублей.

Наименование, описание объекта закупки и количество товара утверждены в пункте 21 аукционной документации.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 02.04.2014 №1/725-ЭА поступило 3 заявки, все допущены к участию в аукционе. Два участника предложили к поставке товар NIPRO, (страна производитель Япония), один участник предложил к поставке товар производства Asahi Medical GmbH, (страна производитель Германия).

**Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснение сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.**

В соответствии с частью 3 статьи 13 Закона о контрактной системе заказчиками осуществляются закупки для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, а именно для выполнения функций и полномочий государственных органов Российской Федерации, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов управления территориальными внебюджетными фондами, муниципальных органов.

Таким образом, документация разрабатывается исходя из потребностей заказчика в товаре, необходимом для осуществления его функций.

Рассматриваемый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку диализаторов для проведения процедуры гемодиализа размещен в интересах государственного заказчика – ГУЗ «Краевая больница №3».

Соответственно, объект закупки, в том числе характеристики подлежащего поставке товара, определялись исходя из потребностей указанного лица, на основании его заявки для оказания медицинской помощи.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки **не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.** Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми

заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно части 2 указанной статьи документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Соответственно, государственный заказчик вправе включить в документацию об аукционе в электронной форме такие качественные, технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций. При этом заказчик вправе детализировать предмет закупок.

Закон о контрактной системе предусматривает правила описания объекта закупки. При этом указанные правила не предусматривают обоснования значимости для заказчика каждой характеристики товара.

Заказчик при размещении закупки не имеет возможности установить требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд. Закон о контрактной системе не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого для государственных нужд товара в документации об электронном аукционе устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

Таким образом, заказчик, эксплуатирующий медицинское оборудование не обязан при обслуживании оборудования руководствоваться требованиями производителя и использовать (закупать) только оригинальные расходные материалы.

Также, исходя из положений Письма ФАС от 18 апреля 2011 года № АК/14239, в техническом задании документации заказчика подробное указание на параметры и характеристики расходных материалов, установление максимальных и минимальных значений данных характеристик, соответствующих только одному производителю, включение в один лот уникальных расходных материалов приводит к ограничению конкуренции и закупке товаров конкретного производителя (поставщика), что может привести к закупке расходных материалов по начальной (максимальной) цене контракта.

Установлено, что на участие в аукционе поступило три заявки, два участника предложили к поставке товар NIPRO (страна производитель Япония), один участник предложил к поставке товар производства Asahi Medical GmbH (страна производитель Германия). Данный факт подтверждает возможность поставить требуемый товар несколькими производителями по цене ниже начальной (максимальной) и с техническими характеристиками соответствующими потребностям заказчика..

Таким образом, довод заявителя о составлении технического задания под определенного поставщика и ограничении конкуренции Комиссия считает необоснованным.

Также, в письме ФАС от 18 апреля 2011 года № АК/14239 указано, что «тенденция диализных технологий в том, что производитель стремится к уменьшению объема заполнения диализатора при сохранении эффективной площади поверхности мембраны. По сравнению с диализаторами более ранних поколений современные диализаторы имеют меньший объем заполнения при одинаковой и большей площади поверхности мембраны».

Таким образом, установив требование к меньшему объему заполнения, заказчик приобретает возможность приобрести более современное оборудование.

Исходя из пояснений заказчика, следует, что на протяжении года в ГУЗ «Краевая больница №3» при проведении процедуры гемодиализа используются неоригинальные расходные материалы, а диализаторы иных фирм поставщиков технические характеристики которых, соответствуют техническим характеристикам аукционной документации. Качество используемых расходных материалов заказчика удовлетворяет.

Комиссия не усматривает, что установленные заказчиком требования к товару ограничивают круг участников закупки и считает, что в действиях государственного заказчика отсутствует нарушение части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, комиссия




#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу Партнерства с ограниченной ответственностью «Метако» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены Комиссии:

 А.В. Горбунова  
 Л.В. Терешина  
 В.В.Борисова